



NOTAT

Dato: 3. maj 2010
Kontor: Lovkontoret
J. nr.: 10/02738

Notat om genoptagelse af afgjorte sager efter EU-domstolens dom i Ibrahim- og Teixeira-sagerne, der ændrer hidtidig praksis

En afgørelse fra EU-domstolen i en præjudiciel sag er en konstaterende – men ikke retsstiftende – afgørelse med den konsekvens, at afgørelsen i princippet får retsvirkninger fra ikrafttrædelsen af den fortolkede regel.

Ændringer som følge af fortolkningen af artikel 12 i forordning 1612/68

I Ibrahim- og Teixeira-dommene foretager EU-domstolen en direkte fortolkning af artikel 12 i forordning 1612/68. Denne fortolkning skal derfor som udgangspunkt anvendes fra ikrafttrædelsen af forordning 1612/68. Forordningen trådte i kraft i Danmark i forbindelse med Danmarks indtrædelse i EF den 1. januar 1973. Såfremt en ansøger har fået afslag før den 1. januar 1973 med henvisning til ikke at være omfattet af artikel 12 i forordning 1612/68, har den pågældende således ikke mulighed for at få ændret sin afgørelse ved anmodning om genoptagelse.

Ændringer som følge af fortolkningen af artikel 12, stk. 3, i direktiv 2004/38/EF

I Ibrahim- og Teixeira-dommene foretager EU-domstolen en fortolkning af artikel 12, stk. 3, i direktiv 2004/38/EF. Denne fortolkning skal derfor som udgangspunkt anvendes fra gennemførelsen af direktiv 2004/38/EF. Implementeringsfristen for det nævnte direktiv udløb den 30. april 2006, jf. artikel 40, stk. 1. Såfremt en ansøger har fået afslag før den 30. april 2006 med henvisning til, at barnet og den forælder, der faktisk tager sig af barnet, ikke er selvforsørgende, har den pågældende således ikke mulighed for at få ændret sin afgørelse ved anmodning om genoptagelse.