



Dato:  
Kontor:

## Klage over afslag på ret til ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen

I har den ... juli 2009 klaget over Statsforvaltningens ... afgørelse af samme dato om afslag på ret til ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen som familiemedlemmer til ... (EU-) statsborgeren, ... og dennes ægtefælle ..., hvor sidstnævnte er jeres datter.

### Afgørelse

Udlændingeservice har truffet afgørelse om at stadfæste afgørelsen af den ... juli 2009 fra Statsforvaltningen ... .

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor.

### Konsekvens

I skal udrejse af landet senest den ... februar 2010.

I kan finde vejledning om reglerne for ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen på [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk) og [www.statsforvaltning.dk](http://www.statsforvaltning.dk).

### Retsregler

Efter EU-opholdsbekendtgørelse nr. 322 af 21. april 2009 § 2, stk. 1, forstås ved familiemedlem i denne bekendtgørelse:

- 1) en hovedpersons ægtefælle,
- 2) en hovedpersons efterkommere, der er under 21 år, og en hovedpersons ægtefælles efterkommere, der er under 21 år,
- 3) en hovedpersons efterkommere i øvrigt, som forsørges af hovedpersonen, og en hovedpersons ægtefælles efterkommere i øvrigt, som forsørges af hovedpersonen,
- 4) personer, der er beslægtet i opstigende linje enten med en hovedperson eller med hovedpersonens ægtefælle, når de forsørges af hovedpersonen,
- 5) en hovedpersons andre familiemedlemmer, hvis de i det land, de ankommer fra, forsørges af hovedpersonen eller er optaget i dennes husstand, eller
- 6) en hovedpersons andre familiemedlemmer, hvis alvorlige helbredsmæssige grunde gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonen personligt plejer de pågældende.

Familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, eller 4, har kun ret til ophold i det omfang, det er dokumenteret, at familiemedlemmet i hjemlandet eller et andet land er økonomisk afhængig af hovedpersonen eller dennes ægtefælle. Hvor den direkte ef-



terkommer (børn, børnebørn m.fl.) eller familiemedlemmet i opstigende linje (forældre, bedsteforældre) har tilstrækkelige midler, er vedkommende ikke omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsen.

Ifølge EF-domstolens domme i sagerne Zhu og Chen (sag nr. C-200/02) og Jia (sag nr. C-1/05) kan følgende kriterier opstilles for, at direkte efterkommere over 21 år (børn, børnebørn m.fl.) og familiemedlemmer i opstigende linje (forældre, bedsteforældre m.fl.) er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, eller 4:

- Det pågældende familiemedlem skal henset til sine økonomiske og sociale forhold ikke være i stand til at sørge for sine grundlæggende fornødenheder.
- Vedkommendes materielle behov skal i hjemlandet dækkes af EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle.
- Det materielle behov skal foreligge i familiemedlemmets hjemland eller i det land, hvorfra familiemedlemmet kom, på det tidspunkt, hvor han/hun ansøger om at slutte sig til EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle.
- Den blotte omstændighed, at EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle forsørger det berørte familiemedlem, beviser ikke, at der foreligger et reelt forsørgelsesforhold for familiemedlemmet.
- Der kan fremlægges ethvert bevis for, at der foreligger et behov for materiel støtte.

Et dokument, der er udstedt af vedkommende myndighed i hjemlandet eller i det land, som vedkommende kommer fra, hvoraf fremgår, at der foreligger et forsørgelsesforhold, kan således ikke udgøre en nødvendig betingelse for tildeling af en opholdsret.

Direkte efterkommere over 21 år samt familiemedlemmer i opstigende linje, der ikke opfylder ovennævnte betingelse om forsørgelse, kan efter omstændighederne være omfattet af gruppen ”andre familiemedlemmer”, jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, og 6.

For familiemedlemmer efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5 og 6, gælder, at der skal være en vis tilknytning mellem familiemedlemmet og EU-statsborgeren.

For familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 5, er det et krav, at det dokumenteres, at familiemedlemmet i det land, hvor vedkommende ankommer fra, enten er optaget i hovedpersonens husstand eller forsørges af hovedpersonen i den betydning, som er anført ovenfor. Der kan kræves dokumentation i form af et dokument udstedt fra den kompetente myndighed i familiemedlemmets hjemland eller det land, vedkommende ankommer fra, der attesterer, at familiemedlemmet forsørges af EU-statsborgeren eller er medlem af dennes husstand, jf. artikel 10, stk. 2, litra e, i opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF). For familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 6, er det et krav, at det dokumenteres, at der foreligger alvorlige helbredsmaessige grunde, der gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonen personligt plejer familie-



medlemmet. Herudover stilles der krav om, at hovedpersonen (referencen) kan forsørge familiemedlemmet.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, har familiemedlemmer til en EU-statsborger, der er omfattet af §§ 3, stk. 1 og 2, ret til ophold her i landet ud over de tidsrum på 3 eller 6 måneder, der følger af udlændingelovens § 2, stk. 1 og 2, når de ledsager eller slutter sig til den pågældende, der har etableret et reelt og faktisk ophold i Danmark.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, er opholdsret for familiemedlemmer, der er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3-5, medmindre ganske særlige grunde taler derimod, betinget af, at EU-statsborgeren råder over sådanne indtægter eller midler til sit og familiemedlemmernes underhold, at de pågældende efter en konkret vurdering ikke kan antages at ville falde det offentlige til byrde.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 26, stk. 5, kan udstedelse af opholdskort til en tredjelandstatsborger, der er omfattet af §§ 8-10, jf. § 2, stk. 1, nr. 3-5, § 11 eller 12, jf. § 2, stk. 1, nr. 3-5, betinges af, at hovedpersonen fremlægger dokumentation for at råde over sådanne indtægter eller midler til sit og familiemedlemmets underhold, at de pågældende ikke kan antages at falde det offentlige til byrde.

### **Faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen**

Det fremgår af sagen, at I er ...(tredjeland-) statsborgere som den ... juli 2007 indgav ansøgning om ret til ophold som familiemedlemmer til ...(EU-) statsborgeren ... og dennes ægtefælle (tredjelandstatsborger) ..., som er jeres datter.

(EU-statsborgeren) fik den ... august 2006 registreringsbevis som EU-statsborger og har etableret et faktisk og reelt ophold her i landet. Det fremgår af sagen, at ...(EU-statsborgeren) har lønnet beskæftigelse som arbejdstager her i landet.

Den ... november 2007 fik I afslag på jeres ansøgning om ret til ophold som familiemedlemmer til ...(EU-statsborgeren) og ...(dennes ægtefælle) med henvisning til, at I ikke i forvejen havde fast lovligt ophold i et EU-land.

Ved brev af den ... december 2007 påklagede ... Retshjælp på jeres vegne denne afgørelse til Udlændingesservice.

Udlændingesservice traf den ... april 2009 afgørelse om at anmode Statsforvaltningen ... om at genoptage behandlingen af jeres ansøgning om ret til ophold som familiemedlemmer til ...(EU-statsborgeren) og ...(dennes ægtefælle) efter EU-opholdsbekendtgørelsen. Udlændingesservices afgørelse blev truffet med henvisning til, at det efter gældende ret ikke er et krav, at en udlænding som betingelse for ret til ophold som familiemedlem til en EU-statsborger i forvejen har haft et fast, lovligt ophold i et EU-land.

Den ... juni 2009 mødte I hos Statsforvaltningen ... og ansøgte på ny om familiesammenføring med ...(EU-statsborgeren) og ...(dennes ægtefælle). Det blev ifølge referatet fra mødet oplyst, at I har tre døtre - ..., ... og ... - der alle sammen bor her i landet, og at I ønskede at bo i Danmark, så I kunne være sammen med jeres børn, svigerbørn og børnebørn, da I ikke havde mere familie tilbage i ...(tredjelandet).



I jeres ansøgning vedlagde I dokumentation for, at I tilsammen modtager ca. ... dollars pr. måned i pension i ... (tredjelandet). Det oplystes endvidere ifølge referatet fra mødet den ... juni 2009, at I tilsammen i hjemlandet fik ca. ... kr. i pension omregnet fra dollars hver måned, hvilket gik til betaling af husleje, tøj, medicin og andre faste udgifter. Det fremgår af notatet, at I oplyste, at alle jeres tre døtre sendte jer ca. ... dollars hver måned, når I ikke opholdt jer i Danmark. Det oplystes, at pengene ikke var registreret i ... (tredjelandet), og at I ikke ville kunne klare jer i ... (tredjelandet), hvis jeres døtre ikke sendte pengene. Endvidere fremgår det, at I har oplyst, at jeres døtre sender pengene til daglige fornødenheder og ikke mindst medicin, der udgør en udgift på ... dollars i hver måned til hver af jer. Endvidere fremgik det, at I har oplyst, at jeres tre døtre har sendt penge til jeres underhold siden 1990, og at jeres datter ... boede hos jer indtil hun rejste hjem fra i 1999.

Den ... juni 2009 underskrev ... (EU-statsborgeren) en erklæring, hvori han påtog sig at forsørge jer, så længe I opholder jer i Danmark.

Den ... juli 2009 gav Statsforvaltningen ... jer afslag på ret til ophold som familiemedlemmer til ... (EU-statsborgeren) og ... (dennes ægtefælle) efter EU-opholdsbekendtgørelsen. Afslaget var begrundet i, at der ikke fandtes at foreligge et økonomisk afhængighedsforhold mellem jer og ... (EU-statsborgeren) og ... (dennes ægtefælle).

Den ... juli 2009 påklagede I afgørelsen fra Statsforvaltningen ... til Udlændingeservice. Til støtte for klagen anførte jeres datter ..., at hun og ... (EU-statsborgeren) var hovedforsørgere for jer og altid har været det, og at det var disse to, der sendte et fast beløb på ca. ... kr. til jeres forsørgelse i ... (tredjelandet). Til klagen anførte ... (jeres datter) endvidere, at det kun var hende, der havde økonomisk mulighed for at forsørge jer, idet hun og ... (EU-statsborgeren) havde et arbejde, og idet de to søstre ikke havde noget arbejde, og at den ene af søstrene levede alene. (Jeres datter) oplyste endvidere, at søstrene kun havde hjulpet med forsørgelsen af og til ved indimellem at sende jer penge og ved at betale jeres flybilletter til Danmark. Derudover oplyste ... (jeres datter), at det var hende og ... (EU-statsborgeren), som I boede hos, når I var i Danmark. I klagen anførte ... (jeres datter), at I ikke alene kunne leve af jeres pension i ... (tredjelandet), idet jeres faste udgifter var tre gange så høje som jeres månedlige pension.

Udlændingeservice har endvidere modtaget brev af ... juli 2009 fra ... (EU-statsborgeren), hvori han fastholder, at der foreligger et økonomisk afhængighedsforhold mellem ham og jer. ... (EU-statsborgeren) har i brevet anført, at jeres to andre døtre ... og ... under ingen omstændigheder har ydet økonomisk støtte eller andet bidrag til jer af et sådant omfang, at det kunne dække jeres faste månedlige udgifter i ... (tredjelandet). Endvidere erklærede ... og ... ved erklæringer vedlagt brevet, at de gennem de seneste år ikke har ydet støtte til jer, ikke har dækket jeres materielle behov og ikke har bidraget til forsørgelsen af jer.

### **Vurdering**



Efter en konkret og individuel vurdering af sagens omstændigheder finder Udlændingesservice ikke, at I opfylder betingelserne for familiesammenføring med ... (jeres datter) og ... (EU-statsborgeren) efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

Udlændingesservice finder på det foreliggende grundlag, at I ikke er omfattet af personkredsen af familiemedlemmer som defineret i EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1.

For så vidt angår EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, finder Udlændingesservice ikke at kunne lægge til grund, at I henset til jeres økonomiske og sociale forhold ikke er i stand til at sørge for jeres grundlæggende fornødenheder.

Udlændingesservice har herved lagt vægt på, at I modtager tilsammen ca. ... dollars pr. måned i pension i ... (tredjelandet), og at det ifølge (tredjelandets) "NationalStatisticalComittee... fremgår, at "subsistence level budget" i (tredjelandet) i december 2008 var på ca. ... (svarende til ca. ... dollars pr. måned pr. person), og at I således tilsammen modtager en pension, der væsentligt overstiger "subsistence level budget" i (tredjelandet). Udlændingesservice bemærker herved, at det ikke til sagen er godtgjort, at I hver har et medicinsk behov til en værdi af ... dollars pr. måned.

Udlændingesservice finder på den baggrund og efter en konkret vurdering at kunne lægge til grund, at I må anses at have tilstrækkelige midler til jeres grundlæggende fornødenheder i ... (tredjelandet) og dermed ikke har et materielt behov i den forstand, der kræves for at været omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4.

Uanset det kunne lægges til grund, at I havde et materielt behov i den forstand, der kræves for at været omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, finder Udlændingesservice ikke at kunne lægge til grund, at I er økonomisk afhængige af hovedpersonerne.

Udlændingesservice har ved denne vurdering lagt til grund, at I har to andre herboende døtre, der ifølge jeres oplysninger til sagen den ... juni 2009 sender penge til jer i ... (tredjelandet) og har gjort det gennem en længere årrække siden 1990. Vi finder på den baggrund, at I ikke er økonomisk afhængige af ... (EU-statsborgeren) og ... (jeres datter), idet det må lægges til grund, at jeres to herboende andre døtre har ydet og vil kunne fortsætte med at yde jer økonomisk støtte. Udlændingesservice bemærker herved, at vi ikke finder at kunne lægge vægt på de ved brev af ... juli 2009 fremlagte erklæringer om, at jeres to andre herboende døtre gennem de seneste år ikke har ydet jer økonomisk støtte. Vi har herved lagt vægt på oplysningerne af ... juni 2009 til sagen om, at I har modtaget økonomisk støtte fra alle jeres døtre, og at det af Statsforvaltningens ... notat af ... juli 2009 fremgår, at ... (jeres datter) har oplyst, at jeres to andre døtre indimellem har sendt jer penge.

Udlændingesservice bemærker, at det endvidere er et krav, at det dokumenteres, at et materielt behov i hjemlandet er dækket af hovedpersonen eller dennes ægtefælle, og at familiesammenføring – medmindre ganske særlige grunde taler derimod – er betinget af, at det ikke kan antages, at ansøgeren vil falde det offentlige til byrde, jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 2.



Udlændingeservice finder endvidere ikke, at I opfylder betingelserne for familiesammenføring efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, og 6, idet I ikke i hjemlandet er optaget i hovedpersonernes husstand, og I ikke forsørges af referencen i den betydning, som er anført ovenfor, eller at der foreligger alvorlige helbredsmæssige grunde, som gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonerne personligt plejer jer.

På baggrund af ovenstående stadfæster Udlændingeservice Statsforvaltningens ... afgørelse af ... juli 2009.

### **Klagevejledning**

Udlændigeservices afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 34, stk. 2.

Med venlig hilsen