

Dato: ... 2007
Kontor: Erhvervs- og Familie-
sammenføringskonto-
ret
J.nr.:
Sagsbeh.:
Fil-navn: Afg

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har nu behandlet ... klage af ... 2007 over Udlændingesservices to afgørelser af ... 2007 vedrørende Deres klienter ... og

Ved behandlingen af klagen har ministeriet gennemgået sagens akter samt vurderet det, som De har anført i Deres brev af ... 2007.

Ministeriet finder ikke grundlag for at ændre Udlændingesservices afgørelse. Deres klient ... kan derfor ikke gives opholdstilladelse i Danmark, da Deres klient og dennes ægtefælle ikke opfylder tilknytningskravet. Deres klient ... kan heller ikke gives opholdstilladelse i Danmark, da Deres klient ikke har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet.

Deres klienter skal derfor udrejse af Danmark senest den ... 2008.

Nedenfor kan De læse nærmere om begrundelsen for denne afgørelse.

Retsregler vedrørende opholdstilladelse til Deres klient

Udlændingeloven er senest ændret ved lov nr. 507 af 6. juni 2007 og senest bekendtgjort ved lovebekendtgørelse nr. 945 af 1. september 2006.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, litra d, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding over 24 år, som samlever på fælles bopæl i ægteskab eller i fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person over 24 år, der har haft tidsubegrænset opholdstilladelse her i landet i mere end de sidste tre år.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 7, 1. pkt., kan opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 1, litra a, når den herboende person ikke har haft dansk indfødsret i 28 år, og efter stk. 1, nr. 1, litra b-d, medmindre ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod, kun gives, såfremt ægtefællernes eller samlevernes samlede tilknytning til Danmark er større end ægtefællernes eller samlevernes samlede tilknytning til et andet land. Efter udlændinge-

Side 2

lovens § 9, stk. 7, 2. pkt., skal herboende personer med dansk indfødsret, der er adopteret fra udlandet inden det fyldte 6. år, og som senest i forbindelse med adoptionen har erhvervet dansk indfødsret, anses for at have haft dansk indfødsret fra fødslen.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen (Lovforslag nr. L 6 fremsat den 8. oktober 2003, side 10), at tilknytningskravet ligeledes ikke finder anvendelse ved ægtefællesammenføring til herboende personer, der er født og opvokset her i landet eller er kommet hertil som mindre børn og har haft deres opvækst her i landet, og som har opholdt sig lovligt her i landet i 28 år. De pågældende skal således stilles på samme måde som personer, der har haft dansk indfødsret i 28 år.

For så vidt angår vurderingen af tilknytningskravet, fremgår det af de oprindelige bemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 152 fremsat den 28. februar 2002, side 54, at udlændingemyndighederne ved vurderingen af, om ægtefællernes eller samlevernes samlede tilknytning til Danmark er større end ægtefællernes eller samlevernes samlede tilknytning til et andet land, skal inddrage samtlige foreliggende oplysninger i sagen, der kan belyse ægtefællernes eller samlevernes samlede personlige og familiemæssige situation. Der skal foretages en afvejning af på den ene side den herboende persons tilknytning til Danmark og på den anden side ægtefællens tilknytning til sit hjemland. Hertil kommer en afvejning af den herboende persons tilknytning til ægtefællens hjemland overfor ægtefællens tilknytning til Danmark.

Der er i bemærkningerne anført følgende eksempler på, hvad der blandt andet skal lægges vægt på ved vurderingen, side 54-55:

"Ved afvejningen skal der bl.a. lægges vægt på *længden og karakteren af ægtefællernes ophold* i de respektive lande, herunder på hvor de har haft deres opvækst, og hvor de har gået i skole. Det vil således skulle tillægges betydning, om f.eks. den herboende person har haft en stor del af sin opvækst i det land, hvorfra ægtefællen kommer, herunder om den pågældende har gået i skole i landet m.v. Langvarige eller hyppige ferieophold i ægtefællens hjemland vil tillige skulle indgå i vurderingen af tilknytningen til de respektive lande. Det vil dog ikke være afgørende for tilknytningsvurderingen, hvis f.eks. den herboende person alene har haft et korterevarende ferie- eller skoleophold i ægtefællens hjemland. Det vil heller ikke i sig selv være afgørende, hvis f.eks. den tilkommende ægtefælle alene i kraft af sin højere alder har boet flere år i sit hjemland, end den herboende ægtefælle har boet her i Danmark.

Ved vurderingen af den herboendes ophold i ægtefællens hjemland skal der tages hensyn til, om opholdet skyldes en arbejdsmæssig udstationering i forbindelse med ansættelse hos de danske myndigheder, internationale organisationer o.l. eller hos en dansk virksomhed. Er dette tilfældet, indgår opholdet i ægtefællens hjemland ikke med samme vægt i afvejningen, som hvis der er tale om et ophold, der ikke har en sådan begrundelse.

Herudover skal der foretages en afvejning af ægtefællernes *familiemæssige bånd* til Danmark set i forhold til ægtefællernes familiemæssige bånd til den tilkommende ægtefælles hjemland. Som anført i regeringens udlændingeudspil af 17. januar 2002, jf. herved lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 1, vil det i praksis betyde, at der i mange tilfælde, hvor en af eller begge den herboendes forældre er kommet hertil fra det samme land som den tilkommende ægtefælle, vil være sådanne familiemæssige bånd til dette land også for den herboende, at tilknytningskravet ikke vil være opfyldt. Det bemær-

kes i den forbindelse, at det forhold, at en af eller begge den herboendes forældre er kommet hertil fra det samme land som den tilkommende ægtefælle, ikke i sig selv kan tillægges betydning ved afvejningen. Det er således alene den herboendes egne familiemæssige bånd til Danmark henholdsvis ægtefællens hjemland, der skal indgå i afvejningen. Tilsvarende gælder for så vidt angår den tilkommende ægtefælle.

Samtidig vil det dog skulle tillægges betydelig vægt, hvis f.eks. den herboende her i landet har forældremyndighed eller samværsret over mindreårige børn bosiddende i Danmark. Der vil i den forbindelse skulle lægges betydelig vægt på, om der er fastsat og rent faktisk udøves normalsamvær. Normalsamvær er ifølge oplysninger fra Civilretsdirektoratet typisk hver anden weekend fra fredag eftermiddag til søndag eftermiddag eller et omfang svarende hertil. Herudover fastsættes der typisk samvær én hverdag hver anden uge. For helt små børn er samværet dog af kortere varighed.

Der skal endvidere foretages en afvejning af ægtefællernes *sproglige færdigheder*, herunder om den herboende taler dansk, om ægtefællerne taler det sprog, som tales i ægtefællens hjemland, og om ægtefællen taler dansk.

Endelig skal der foretages en afvejning af ægtefællernes *uddannelses- eller arbejdsmæssige tilknytning* til Danmark eller et andet land. Det vil således i sammenhæng med de øvrige elementer skulle tillægges en vis betydning, om den herboende f.eks. har opnået og fortsat har en fast og stabil tilknytning til det danske arbejdsmarked samt på tilknytningens karakter. Der henvises i øvrigt til det ovenfor anførte vedrørende arbejdsmæssig udstationering i forbindelse med ansættelse hos de danske myndigheder, internationale organisationer o.l. eller hos en dansk virksomhed i udlandet.

Har begge ægtefæller et andet hjemland end Danmark, men er der ikke tale om det samme hjemland, vil den herboendes tilknytning til Danmark ofte kunne være tilstrækkelig til, at ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark må anses for større end ægtefællernes samlede tilknytning til et andet land. Dette vil dog efter en konkret vurdering ikke være tilfældet, hvis den herboende har personlig og/eller kulturel tilknytning til det land, hvortil ansøgeren har overvejende tilknytning, eller hvis den herboende kun har opholdt sig i Danmark i forholdsvis få år.”

Det antages i praksis, at hvis den herboende er født i Danmark, eller er kommet hertil som barn og derfor har haft sin opvækst og skolegang i Danmark, må den pågældende som udgangspunkt antages at have opnået en væsentlig tilknytning til det danske samfund.

Tilknytningskravet vil således efter omstændighederne kunne anses for opfyldt i tilfælde, hvor den herboende er født og opvokset her i landet, og hvor ansøger har en mindre tilknytning til Danmark, for eksempel i form af visumophold eller lignende.

Udgangspunktet om den herboendes væsentlige tilknytning til det danske samfund kan imidlertid fraviges, blandt andet hvis den herboende har indgået ægteskab og været gift med ansøgeren i en længere periode, hvor ansøger fortsat har opholdt sig i sit hjemland, forud for ansøgningen om ægtefællesammenføring i Danmark.

Hvis den herboende er kommet til Danmark som 12-13-årig eller senere svækkes udgangspunktet om den herboendes væsentlige tilknytning til det danske samfund betydeligt. Jo senere den herboende er kommet til Danmark og jo mindre del af opvæksten, der er foregået her, des større krav stilles der til omfanget af andre tilknytningsmomenter til Danmark, så som længerevarende ophold og uddannelse eller arbejde her i landet.

Er den herboende født og opvokset i et andet land (hjemlandet) og således ikke har haft sin opvækst i Danmark, kræves der et længerevarende og som udgangspunkt sammenhængende ophold her i landet for at anse tilknytningskravet for opfyldt.

I praksis kræves som udgangspunkt, at opholdet i Danmark skal udgøre ca. 12 år, forudsat den pågældende i øvrigt har gjort en indsats for at blive integreret.

Såfremt den herboende ikke har gjort nogen indsats for at blive integreret i det danske samfund, kan den herboendes tilknytning til landet – uanset varigheden af den herboendes ophold – som udgangspunkt ikke på baggrund af opholdets varighed i sig selv anses for væsentligt.

Forhold som navnlig uddannelse og arbejde kan forkorte kravet til længden af den herboendes ophold i Danmark væsentligt. Det vil som udgangspunkt i alle tilfælde være en forudsætning for at forkorte kravet til den herboendes ophold – henset til beskæftigelse – at den herboende er i beskæftigelse på tidspunktet for meddelelse af opholdstilladelse til ansøgeren.

Der lægges ved vurderingen af den herboendes tilknytning til arbejdsmarkedet vægt på fastheden af tilknytningen til arbejdsmarkedet, typen af beskæftigelse, varigheden af beskæftigelsen og på, om arbejdsmarkedstilknytningen er opnået i kraft af kvalifikationer, der er erhvervet gennem uddannelse i Danmark.

Har den herboende gennem mindst ca. 4-5 år haft en fast arbejdsmarkedstilknytning uden væsentlige afbrydelser, taler dette moment for, under hensyn til beskæftigelsens karakter og graden af den herboendes integration i Danmark, at den herboende anses for at have opnået en væsentlig tilknytning til landet, uanset at varigheden af opholdet ikke udstrækkes over en længere periode end ca. 4-5 år.

Ved vurderingen af beskæftigelsens karakter lægges vægt på, om det pågældende arbejde er egnet til at medvirke til den herboendes integration i Danmark. Beskæftigelse, der indebærer en væsentlig grad af kontakt og kommunikation på dansk med kolleger og eventuelle kunder, anses for integrationsfremmende. Vurderingen af beskæftigelsens karakter og graden af den herboendes integration skal ses i nær sammenhæng med den herboendes sproglige færdigheder.

Således vil fast beskæftigelse i ca. 4-5 år i et arbejde, der ikke indebærer nævneværdig kontakt til dansktalende personer, normalt ikke have en sådan integrationsfremmende karakter, at den herboende anses for at have opnået en væsentlig tilknytning til Danmark.

Har den herboende gennem mindst ca. 7-8 år haft en fast arbejdsmarkedstilknytning, vil dette være et moment, der taler for at anse den herboende for at have opnået en væsentlig tilknytning til landet, uanset at den pågældendes beskæftigelse ikke kan anses for særlig egnet til at medvirke til den pågældendes integration i Danmark.

Det forhold, at ansøgeren og/eller den herboende har forældre og andre nærtstående familiemedlemmer i Danmark, vil som udgangspunkt indgå i tilknytningsvurderingen, men familieforholdet kan ikke i sig selv føre til, at tilstrækkelig tilknytning anses for opnået. Fjernere familiemedlemmer i Danmark vil ikke have betydning for tilknytningsvurderingen.

Der tages ved tilknytningsvurderingen som udgangspunkt ikke hensyn til den herboendes forældremyndighed eller samværsret over børn, som herboende har sammen med ansøgeren.

I tilfælde, hvor den herboende har forældremyndigheden alene, og hvor den anden forælder ikke har normalsamvær med barnet, vil det forhold, at den herboende har særbørn her i landet, ikke i sig selv tale for at anse tilknytningskravet for opfyldt. Hensynet til barnet vil dog efter omstændighederne kunne udgøre en sådan ganske særlig grund, der kan føre til, at der skal tillades ægtefællesammenføring her i landet, selvom ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark ikke er større end deres samlede tilknytning til et andet land.

I bemærkningerne til bestemmelsen er der anført følgende eksempler på ganske særlige grunde, der kan bevirke, at der kan gives opholdstilladelse, selv om ægtefællernes eller samlevernes samlede tilknytning til Danmark ikke er størst, side 55 og 56:

"Der vil i visse tilfælde kunne være ganske særlige grunde, der taler for, at der skal tillades ægtefællesammenføring her i landet, selvom ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark ikke er størst. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis ægtefællerne ellers henvises til at leve som familie i et land, hvor den herboende ikke har mulighed for sammen med ansøgeren at indrejse og tage ophold, jf. herved lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 7.6. Som eksempel kan nævnes en herboende person med opholdstilladelse som flygtning eller med beskyttelsesstatus, der inden udrejsen var gift med en person fra sit hjemland, og som ikke kan tage ophold i hjemlandet, hvor den pågældende fortsat risikerer forfølgelse, dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, jf. de foreslåede bestemmelser i § 7, stk. 1 og 2.

...

Ganske særlige grunde, der taler for at tillade ægtefællesammenføring, selvom ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark ikke er større end ægtefællernes samlede tilknytning til et andet land, vil endvidere kunne foreligge, hvis det på grund af høj alder, alvorlig sygdom eller alvorligt handicap vil være humanitært uforvarligt at henvise den herboende ægtefælle til at tage ophold i et andet land, hvor den pågældende ikke kan tilbydes pasnings- eller behandlingsmuligheder."

Ganske særlige grunde vil endvidere efter praksis kunne foreligge, hvis den herboende har forældremyndighed eller samværsret over mindreårige særbørn bosiddende i Danmark. Der vil i den forbindelse skulle lægges betydelig vægt på, om der er fastsat og rent faktisk udøves normalsamvær. Normalsamvær er ifølge oplysninger fra Civilretsdirektoratet typisk hver anden weekend fra fredag eftermiddag til søndag eftermiddag eller et omfang svarende hertil. Herudover fastsættes der typisk samvær én hverdag hver anden uge. For helt små børn er samværet dog af kortere varighed.

Retsregler vedrørende opholdstilladelse til Deres klient ...

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, litra d, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person har tidsubegrænset opholdstilladelse eller opholdstilladelse med henblik på varigt ophold.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 13, kan opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, kun gives i tilfælde, hvor ansøgeren og en af ansøgerens forældre er bosiddende i hjemlandet eller et andet land, såfremt ansøgeren har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet. Dette gælder dog ikke, hvis ansøgningen er indgivet senest to år efter, at den herboende person opfylder betingelserne i § 9, stk. 1, nr. 2, eller hvis ganske særlige grunde taler derimod.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen (Lovforslag nr. L 171 af 20. februar 2004, side 34), at vurderingen af, om der er eller er mulighed for en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, alene vil være relevant i situationer, hvor barnet og den ene af barnets forældre er bosiddende i hjemlandet eller et andet land.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen (Lovforslag nr. L 171 af 20. februar 2004, side 34), at kravet om tilknytning, der kan give grundlag for en vellykket integration, ligeledes ikke finder anvendelse i de tilfælde, hvor barnet alene har en af sine forældre, og hvor denne af forældrene opholder sig her i landet, eller hvor begge forældre opholder sig her i landet. Tilsvarende gælder, hvor barnet indgiver en ansøgning om familiesammenføring sammen med den af forældrene, der opholder sig i hjemlandet, og hvor denne af forældrene meddeles tilladelse til ægtefællesammenføring.

For så vidt angår vurderingen, af om barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, fremgår det af bemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 171 side 34-35, at udlændingemyndighederne ved vurderingen af, om barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, skal inddrage samtlige foreliggende oplysninger i sagen, der kan belyse barnets personlige situation.

Der er i bemærkningerne side 34-35 anført følgende eksempler på, hvad der blandt andet skal lægges vægt på ved vurderingen:

"Der skal herved bl.a. lægges vægt på længden og karakteren af barnets ophold i de respektive lande, herunder om barnet har opholdt sig her i landet tidligere, og i givet fald i hvilket land barnet har haft hovedparten af sin opvækst, og hvor barnet har gået i skole. Der skal endvidere lægges vægt på, om barnet taler dansk, og om barnet taler det sprog, der tales i barnets hjemland. Herudover skal der lægges vægt på, om barnet under sin opvækst i øvrigt er blevet præget af danske værdier og normer i en sådan grad, at barnet har eller har mulighed for opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet.

Det vil – i sammenhæng med de øvrige elementer – tillige skulle tillægges en vis betydning, om den herboende af forældrene er velintegreret i og har en stærk tilknytning til det danske samfund.

Det afgørende er det faktiske forhold mellem forældrene og barnet. Spørgsmålet om, hvem der formelt har forældremyndigheden, er derimod ikke i sig selv afgørende.”

I bemærkningerne til bestemmelsen side 35-36 er der anført følgende eksempler på ganske særlige grunde, der kan bevirke, at der må gives tilladelse til familiesammenføring af et barn her i landet, selvom barnet ikke måtte have eller have mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet, og hvor ansøgning om familiesammenføring her i landet er indgivet mere end to år efter, at den herboende person opfylder betingelserne efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2:

”Det vil være tilfældet, hvis en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, indgives mere end to år efter, at den herboende person opfylder betingelserne i § 9, stk. 1, nr. 2, som følge af barnets egen sygdom eller sygdom hos én eller begge af barnets forældre, eller hvor den herboende af forældrene ikke på et tidligere tidspunkt har haft rimelig mulighed for at gøre sig bekendt med barnets opholdssted.

Tilsvarende gælder i tilfælde, hvor der søges om familiesammenføring mindre end to år efter, at referencen opfylder betingelserne i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, men hvor der meddeles afslag herpå på grund af manglende opfyldelse af forsørgelses- eller boligkravet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 10, og hvor disse betingelser efterfølgende opfyldes.

I tilfælde, hvor nægtelse af familiesammenføring vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal kravet om tilknytning, der kan give grundlag for en vellykket integration, ikke stilles. For en nærmere gennemgang af Danmarks internationale forpligtelser henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.5.

Det kan f.eks. være tilfældet, hvis barnet og den herboende person ellers henvises til at leve som familie i et land, hvor den herboende person ikke har mulighed for sammen med barnet at indrejse og tage ophold. Som eksempel kan nævnes en herboende person med opholdstilladelse som flygtning eller med beskyttelsesstatus, som mere end to år efter, at den pågældende opfylder betingelserne efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, søger om at få et eller flere børn til Danmark, og hvor den herboende ikke har mulighed for at indrejse eller tage ophold med barnet eller børnene i hjemlandet eller et andet land.

Herudover vil der kunne foreligge andre ganske særlige grunde, hvis det på grund af alvorlig sygdom eller alvorligt handicap vil være humanitært uforsvarligt at henvise den herboende forælder til at tage ophold i et andet land, hvor den pågældende ikke kan tilbydes pasnings- eller behandlingsmuligheder.

Hvor den herboende af forældrene har forældremyndighed over eller samværsret med mindreårige børn bosiddende i Danmark, vil dette ligeledes kunne indebære, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring her i landet. Der vil i den forbindelse skulle lægges betydelig vægt på, om der er fastsat og rent faktisk udøves normalsamvær. Normalsamvær er ifølge oplysninger fra Civilretsdirektoratet typisk hver anden weekend eller et omfang svarende hertil. Herudover fastsættes der typisk samvær én hverdag hver anden uge. For helt små børn er samværet dog af kortere varighed.

Endvidere vil hensynet til barnets tarv efter FN's børnekonvention kunne indebære, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring her i landet, uanset at tilknytningskravet ikke er opfyldt. Det vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvor den af barnets forældre, der er bosiddende i hjemlandet, på grund af alvorlig sygdom eller alvorligt handicap er ude af stand til at tage vare på barnet, eller hvor der

foreligger oplysninger, der giver grund til at antage, at barnet i hjemlandet vil blive eller er blevet tvangsfjernet fra den ene af forældrene.

Tilsvarende vil være tilfældet, hvor den af barnets forældre, der opholder sig i hjemlandet, og hos hvem barnet har sin bopæl, gives tilladelse til ægtefællesammenføring her i landet med en person, der ikke er en af barnets forældre, og hvor barnet ikke tidligere har haft et familieliv med den af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet. Det gælder ligeledes, hvor etablering af et familieliv med den af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet, må antages ikke at være muligt, eller hvor hensynet til barnet taler imod at henvise barnet til at etablere et familieliv med den af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet.”

Faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen

Deres klients ægtefælle indrejste med opholdstilladelse her i landet den ... 1998 på baggrund af ægteskab med en herboende dansk statsborger. I ... 2001 blev Deres klients ægtefælle meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark og i ... 2003 blev han skilt fra sin herboende ægtefælle.

Til brug for sagen har Deres klients ægtefælle udfyldt et spørgeskema den ... 2005, hvoraf fremgår, at Deres klient og Deres klients ægtefælle har kendt hinanden i cirka 4 år, hvor de mødte hinanden til en familiefest i 2001, at de har boet sammen et par gange i 2002, at Deres klients ægtefælle i henholdsvis ... og ... 2003 har besøgt Deres klient, at de blev gift den 2004 i ..., at parret har holdt kontakten ved lige via telefoniske samtaler og via besøg, at parret taler ... sammen, og at parret har fået et barn, som er født den ... 2002.

Det fremgår videre, at Deres klients ægtefælle efter 1998 flere gange har været på ferie i ..., at Deres klients ægtefælle taler dansk, at Deres klients ægtefælles forældre og hans søster bor i ..., at Deres klients ægtefælle ikke har taget en uddannelse i Danmark, at Deres klients ægtefælle har oplyst, at han har været fuldtidsansat som ... for henholdsvis ... og ... i en ikke nærmere dokumenteret periode, og at han har været ansat som ... hos ... siden ... 2004.

Det er endvidere oplyst, at Deres klient er født og opvokset i ..., og hvor hun stadigvæk har forældre og to søskende, samt at hun har opholdt sig her i landet på visum fra ... 2004 til ... 2005, og at hun på ny er indrejst den ... 2005 på visum. Siden ansøgningens indgivelse den ... 2005 har Deres klient haft processuelt ophold.

Ved brev af ... 2007 har De blandt andet oplyst, at Deres klient er gravid, at Deres klients ægtefælle har været ansat hos ... siden 2003 og herudover fortsat har ... hos ... siden 2003.

Ved brev af ... 2007 anmodede ministeriet Dem om oplysninger vedrørende Deres klients ægtefælles arbejdssituation, herunder dokumentation for, at han siden ... 1998 har været fuldtidsansat i ..., om han fortsat var ansat der på deltid, og for hans fuldtidsansættelse hos ... som ... i 2003. Ministeriet ses ikke at have modtaget dokumentation herom fra Dem.

Vurdering

Afslag på ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1

Ministeriet finder, at Deres klient og dennes ægtefælles samlede tilknytning til Danmark ikke er større end ægtefællernes samlede tilknytning til ..., jf. udlændingelovens § 9, stk. 7.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at både Deres klients ægtefælle og Deres klient er født og opvokset i ..., hvorfor Deres klients ægtefælle og Deres klient må antages at have en stærkere tilknytning dertil end til Danmark, hvor Deres klients ægtefælle først fik opholdstilladelse for 9 år siden i en alder af ... år.

Ministeriet har endvidere lagt betydelig vægt på, at Deres klients ægtefælle og Deres klient har kendt hinanden siden 2001, at parret i februar 2002 fik et fælles barn og har samlevet i perioder i ..., og at parret – således mens Deres klients ægtefælle stadig var gift med sin herboende tidligere ægtefælle – har valgt at etablere et familieliv i ..., ligesom parret indgik ægteskab med hinanden i ... i 2004. Ministeriet finder således, at Deres klient og dennes ægtefælle har en meget stærk tilknytning til

Ministeriet har tillige lagt vægt på, at Deres klients ægtefælle har oplyst, at han har været på flere besøgsophold i ..., at parret kommunikerer sammen på ..., samt at begges forældre og søskende bor i

Ministeriet finder således, at Deres klients ægtefælle har bevaret en væsentlig tilknytning til

Det er indgået i grundlaget for ministeriets afgørelse, at Deres klients ægtefælle har haft opholdstilladelse her i landet ni år, at Deres klients ægtefælle taler dansk, at han efter det oplyste har været ansat i ... siden 1998, og at han siden ... 2004 har arbejdet som ... hos Ministeriet finder ikke, at denne arbejdsmarkedstilknytning er en sådan karakter og har haft en sådan varighed og fasthed, at den i sig selv kan medføre, at Deres klients ægtefælles og Deres klients samlede tilknytning til Danmark er større end parrets betydelige tilknytning til Det bemærkes, at der ikke er fremlagt dokumentation for varigheden og karakteren af Deres klients ægtefælles ansættelse i ..., eller for at hans ansættelse for ... er påbegyndt i 2003.

Det er endvidere indgået i grundlaget for ministeriets afgørelse, at Deres klient tidligere har opholdt sig i Danmark på visum og nu har haft processuelt ophold siden ansøgningen indgives i ... 2005. Ministeriet finder imidlertid ikke, at Deres klient under henvisning til disse ophold kan anses for at have opnået en selvstændig stærk tilknytning til Danmark eller medfører, at parrets tilknytning til Danmark er størst.

Ministeriet finder endvidere, at der ikke foreligger sådanne særlige personlige grunde, der taler for, at Deres klient skal gives opholdstilladelse, selv om Deres klient og dennes ægtefælles samlede tilknytning til Danmark ikke er større end ægtefællernes samlede tilknytning til Indien.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at der ikke i sagen foreligger oplysninger om personlige forhold, herunder helbredsæssige forhold, som bevirker, at Deres klients ægtefælle ikke vil

kunne indrejse og tage ophold i , hvor han fortsat er statsborger for dér at udøve familielivet med Deres klient.

Deres klient kan derfor ikke gives opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1.

Afslag på ansøgning efter udlændingelovens § 9, stk. 13

Ministeriet finder, at Deres klient ... ikke kan gives opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2.

Deres klients fader opfyldte allerede ved Deres klients fødsel i ... 2002 betingelserne i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2.

Den ... 2005 indgav Deres klients mor på vegne af Deres klient ansøgning om familiesammenføring med Deres klients far, som bor i Danmark.

Eftersom Deres klients mor indgav ansøgning om opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, den ... 2005 er der forløbet mere end to år fra det tidspunkt, hvor Deres klients fader opfyldte betingelserne i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, og Deres klient kan derfor kun meddeles opholdstilladelse, hvis Deres klient har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration i landet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 13.

Ministeriets finder, at Deres klient ikke har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration, og Deres klient kan derfor ikke meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, jf. udlændingelovens § 9, stk. 13.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at Deres klient er født i ..., hvor hun har haft sin foreløbige opvækst, at Deres klient taler ..., at Deres klient foruden sin mor har en lang række familiemedlemmer i ..., herunder Deres klients bedsteforældre, at Deres klient siden hendes fødsel har boet hos sin mor, der ikke ses at have nogen selvstændig tilknytning til det danske samfund, og at Deres klient således ikke udover, hvad der følger af slægtskabet til faren i sig selv, har nogen form for tilknytning her i landet.

Ministeriet finder endvidere ikke, at Deres klients far kan anses for at have en så stærk tilknytning til det danske samfund, at han derved – uanset Deres klients i øvrigt begrænsede tilknytning til Danmark – har præget eller kan præge Deres klient med danske værdier og normer under Deres klients opvækst, at der er grundlag for en vellykket integration.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at Deres klients far først fik opholdstilladelse i Danmark for 9 år siden i en alder af ... år, og at han ikke har taget nogen uddannelse her i landet. Ministeriet har endvidere lagt vægt på, at ministeriet i forhold til Deres klients forældre har fundet, at Deres klients far fortsat har en væsentlig tilknytning til ..., blandt andet henset til varigheden og karakteren af Deres klients faders ophold i Danmark, samt det forhold, at Deres klients far og mor bevidst har valgt at etablere familielivet i ... igennem flere år, inden der

blev ansøgt om opholdstilladelse. Det forhold, at Deres klient er født i ... 2002, og at Deres klients far efter det oplyste taler dansk, kan på ovenstående baggrund ikke føre til en ændret vurdering.

Ministeriet finder, at der ikke foreligger sådanne ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, der taler for, at Deres klient skal gives opholdstilladelse, selvom Deres klient ikke har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration.

Ministeriet lægger til grund, at der ikke er noget til hinder for, at Deres klient forsat kan bo hos sin mor i Ministeriet bemærker, at Deres klients mor samtidig hermed har fået afslag på opholdstilladelse her i landet.

Ministeriet har herudover lagt vægt på, at det var Deres klients fars eget valg at efterlade Deres klient i ... i 2002, da Deres klient blev født, at det er Deres klients fars eget valg at blive i Danmark, selvom han i 2003 blev skilt fra sin herboende ægtefælle, og at der ikke er oplyst om væsentlige hindringer for, at Deres klients far kan indrejse i ... – hvor han er statsborger – for dér at udøve familielivet sammen med sin ægtefælle og Deres klient, ligesom der ikke er oplyst om væsentlige hindringer for, at Deres klients far kan forsætte med at udøve familielivet med Deres klient i samme omfang, som han har gjort siden 2002.

Ministeriet skal beklage, at den tidligere udmeldte sagsbehandlingstid ikke er overholdt.

Vejledning:

Efter udlændingelovens § 52 kan ministeriets afgørelse om afslag på ansøgning om opholdstilladelse i medfør af § 9, stk. 1, nr. 2 kræves indbragt for retten. Begæring herom skal fremsættes over for Udlændingsservices inden 14 dage efter modtagelsen af denne afgørelse.

Der henvises til Deres j.nr.

Med venlig hilsen