

Nr. 1, marts 2007

Effekten af kommunernes integrationsindsats målt ved udlændinges beskæftigelse 1999-2004

Resumé

Den nyeste effektmåling viser, at 33,6 pct. af integrationsforløbene i perioden 1999-2004 blev afsluttet med beskæftigelse eller ordinær uddannelse¹ i mindst 6 sammenhængende måneder (41,4 pct. for mændene og 28,2 pct. for kvinderne), mens 66,3 pct. af forløbene var uafsluttede.

Effektmålingen fra februar 2006 viste, at 28,4 pct. af alle integrationsforløb i perioden 1999-2003 blev afsluttet med enten beskæftigelse eller uddannelse i mindst 6 sammenhængende måneder. Det vil sige, at der i år er 5,2 procentpoint flere, der har opfyldt succeskriteriet, end sidste år. At flere udlændinge er kommet i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til den tidligere effektmåling er dog ikke nødvendigvis et udtryk for, at der er sket en forbedring af integrationen, idet der nu indgår et år mere i analysen, hvorfor de udlændinge, der er kommet til Danmark tidligt i perioden 1999-2004, har haft et år mere til at komme i beskæftigelse eller uddannelse.

Det kan dog under alle omstændigheder slås fast, at der fortsat er rum til forbedring, idet knap 2 ud af 3 af de nyankomne udlændinge, der indgår i effektmålingen, ikke er kommet i beskæftigelse eller uddannelse i løbet af perioden.

I effektmålingen rangordnes kommunerne efter deres integrations succes, idet der tages højde for, at de har forskellige vilkår, både mht. lokale arbejdsmarkedsforhold og indvandrernes karakteristika.

Som noget nyt offentliggøres kommunernes placeringer i fem grupperinger i stedet for med deres eksakte placering. Det vil sige, at der i rapporten vises, hvilken femtedel af kommunerne der har størst succes med integrationsindsatsen, hvilken femtedel der har næststørst succes osv. Når den præcise placering i rangordenen ikke vises, er det fordi kommuner, der ligger tæt på hinanden i rangordningen, ofte har omtrent samme integrations succes, hvorfor det er mere hensigtsmæssigt at fokusere på, hvor omtrent en kommune ligger i fordelingen, end på den specifikke placering.

¹ Ordinær uddannelse er uddannelser inden for det ordinære uddannelsessystem fx erhvervsfaglige, gymnasiale og videregående uddannelser, som er SU-berettigede.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

I rapporten beskrives rangordningen både blandt de nye kommuner efter kommunalreformen og blandt de gamle kommuner før kommunalreformen. Blandt de nye kommuner var de ti, i hvilke udlændinge under integrationsloven hurtigst er kommet i beskæftigelse eller uddannelse (i mindst 6 måneder), Billund, Frederikshavn, Frederiksværk-Hundested, Furesø, Herlev, Ishøj, Kerteminde, Rødovre, Tårnby og Vallensbæk Kommune.

Derimod var udlændinge i Dragør, Holstebro, Lemvig, Lolland, Mariagerfjord, Nyborg, Skive, Struer, Tønder og Århus Kommune længst om at komme i beskæftigelse eller uddannelse blandt de nye kommuner.

Blandt de gamle kommuner, var de ti kommuner, i hvilke udlændinge under integrationsloven hurtigst kom i beskæftigelse eller ordinær uddannelse (i mindst 6 måneder) Bjergringbro, Farum, Frederikshavn, Grindsted, Hirtshals, Ishøj, Kjellerup, Stenløse, Stevns og Sæby Kommune.

Derimod var udlændinge i Dragsholm, Hinnerup, Lemvig, Nyborg, Næstved, Skive, Svendborg, Thisted, Videbæk og Vojens Kommune længst om at komme i beskæftigelse eller uddannelse blandt de gamle kommuner.

Baggrund

Siden integrationsloven trådte i kraft den 1. januar 1999, har kommunerne haft ansvaret for integrationen af udlændinge omfattet af integrationsloven. Kernen i integrationsindsatsen er det særlige 3-årige introduktionsprogram, som kommunerne skal tilbyde nyankomne udlændinge. Formålet med programmet er at give udlændinge bedre muligheder for bl.a. at komme i beskæftigelse eller uddannelse.

Den nærværende effektmåling rangerer 110 af de gamle kommuner, der i perioden 1999-2004 havde mere end 80 nyankomne flygtninge og familiesammenførte under integrationsloven. Ydermere rangeres 93 af de nye kommuner, der i samme periode opfyldte samme kriterium.

Kommunerne rangeres efter deres succes i integrationsindsatsen ved at måle, hvor hurtigt udlændinge under integrationsloven kommer i beskæftigelse eller ordinær uddannelse. Der er så vidt muligt taget højde for, at kommunerne har forskellige vilkår både mht. de lokale arbejdsmarkedsforhold i kommunen og mht. udlændingenes karakteristika (fx oprindelsesland, helbred, køn og alder).

Som noget nyt er kommunernes rangordning i år ikke opgjort med den enkelte kommunes præcise placering. Når den præcise placering i rangordenen ikke vises, er det fordi kommuner, der ligger tæt på hinanden i rangordningen, ofte har omtrent samme integrationssucces, hvorfor det er mere hensigtsmæssigt at fokusere på, hvor omtrent en kommune ligger i fordelingen, end på den specifikke placering. Derfor præsenteres kommunerne i stedet i kvintiler (femtedele). Det vil altså sige, at man vil kunne se, om den enkelte kommune f.eks. er placeret i den bedste eller dårligste femtedel. Disse to yderste kvintiler er dog splittet yderligere op, så man kan se, hvilke kommuner der markerer sig i spidsen af begge ender af skalaen. Derfor præsenteres de 10 kommuner, der placerer sig bedst og dårligst i effektmålingen.

**INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION**

Der kan være forudsætninger blandt kommunerne og blandt udlændingene, som det ikke har været muligt at inddrage i denne effektmåling bl.a. pga. manglende data, hvorfor effektmålingen ikke er endegyldig. Målingen er dog af væsentlig højere kvalitet end en sammenligning af kommunerne ved simple nøgletal, idet der tages højde for en række centrale forskelle mellem kommunerne, herunder forskelle i udlændingenes karakteristika.

Effektmålingen er udarbejdet af Anvendt Kommunal Forskning (AKF) for Integrationsministeriet. For en mere uddybende gennemgang af antagelser og model må henvises til AKFs samlede analyse: "Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse 1999-2004", som er tilgængelig på Integrationsministeriets og AKFs hjemmeside.

Kommunesammenlægningen og konsekvenserne heraf

På baggrund af kommunesammenlægningen vil der i denne effektmåling som noget nyt både indgå en rangordning, der baseres på de nye kommuner - samt en rangordning, der baseres på de gamle kommuner. De gamle kommuner er medtaget, for stadig at have mulighed for at måle udviklingen bagud i tid.

Kommunesammenlægningerne giver mulighed for, at en større andel af kommunerne kan indgå i rangordningen, idet datagrundlaget er større for den enkelte kommune. Der er således 93 ud af de 98 nye kommuner, der opfylder kriteriet om i perioden 1999 til 2004 at have haft mere end 80 indvandrere under integrationsloven.

Rangeringen af de nye kommuners integrations succes afspejler selvsagt ikke de nye kommuners reelle indsats, da dataperioden kun går frem til 2004 og derfor er udregnet på baggrund af de tilsvarende gamle kommuners indsats. Men rangeringen af de nye kommuner kan bruges som redskab i deres fremtidige integrationsindsats.

Målgruppe og måleperiode

Effektmålingen af kommunernes integrationsindsats baseres på, hvor hurtigt nyankomne flygtninge og familiesammenførte under integrationsloven kommer i beskæftigelse eller ordinær uddannelse efter deres ankomst i de danske kommuner og op til seks år efter. Analysen omfatter således udlændinge omfattet af integrationsloven, der er ankommet i perioden 1999 til 2004.

Denne effektmåling er en videreudvikling og opdatering af tidligere effektmålinger med hovedudgangspunkt i den sidste måling fra april 2006. Analysen omfatter et år yderligere og datagrundlaget er udviklet i analysen, men der anvendes den samme grundmodel som tidligere, nemlig en såkaldt varighedsanalysemodel.

En oversigt over datagrundlaget for effektmålingen er afbildet i faktaboks 1. I forhold til sidste effektmåling er der nu korrigeret for, om personen tidligere har haft opholdstilladelse i Danmark. Desuden er de lokale arbejdsmarkedsforhold ikke som i de tidligere analyser opgjort på kommuneniveau, men i forhold til kommunens pendlingsområde, fordi arbejdsmarkedsforholdene i de omkringliggende kommuner spiller en rolle for den enkelte persons mulighed for at få arbejde².

² Som følge af denne ændring er der nogle af de variabler, der tidligere var med, som bliver statistisk insignifikante og derfor er udeladt. Det drejer sig om variabler for andelen af indvandrere fra ikke-vestlige lande i kommunen samt andelen af arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt niveau. Endelig er indikatoren for, om personen bor i et socialt udsat



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

Faktaboks 1: Oversigt over grundlaget for effektmålingen	
Specifikation	Beskæftigelse eller ordinær uddannelse i mindst 6 mdr.
Antal integrationsforløb	35.330
Kommunale karakteristika	<ul style="list-style-type: none"> den lokale ledighedsprocent (i pendlingsområdet) antallet af arbejdspladser i pendlerområdet i forhold til befolkningen i den erhvervsaktive alder
Udlændinges karakteristika	<ul style="list-style-type: none"> køn opholdsgrundlag oprindelsesland alder om man er enlig eller har en partner samt evt. partners oprindelse børn år for opholdstilladelse helbred hvilket spor i danskundervisningen personen er blevet placeret på om personen er kvoteflygtning eller har humanitær opholdstilladelse om man har boet i andre kommuner før den nuværende bopælskommune og i givet fald hvor længe om man tidligere har haft ophold i Danmark
Datagrundlag	Danmarks Statistik og AKFs forskerdatabase

Udviklingen på landsplan

Af tabel 1 fremgår antallet af integrationsforløb³, der på landsplan er afsluttet med beskæftigelse eller uddannelse i mindst 6 sammenhængende måneder. Tabellen viser, at 30,6 pct. af integrationsforløbene er afsluttet med beskæftigelse i mindst 6 sammenhængende måneder, mens 3 pct. er afsluttet med ordinær uddannelse. Hermed var 33,6 pct. af integrationsforløbene afsluttet med beskæftigelse eller uddannelse, mens knap 2 ud af 3 forløb var uafsluttede i perioden⁴.

boligområde udeladt i denne rapport, da kommunen kan påvirke denne indikator gennem kommunens boligplacering af flygtninge.

³ Der indgår i analysen 35.330 forløb i måleperioden. Det bemærkes, at antallet af integrationsforløb ikke præcist afspejler antallet af personer i analysen, idet nogle flytter til en anden kommune før de er kommet i beskæftigelse eller uddannelse og derfor indgår i analysen med mere end et forløb (ca. 9 pct. flytter fra en kommune til anden i analyseperioden).

⁴ Der gøres opmærksomhed på, at alle nyankomne flygtninge og familiesammenførte under integrationsloven indgår i analysen uanset deres opholdstid, dvs. at mange på måletidspunktet fortsat er i gang med et introduktionsprogram.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

Tabel 1: Antal integrationsforløb, som er afsluttet med beskæftigelse eller uddannelse i perioden 1999-2004, for mandlige og kvindelige udlændinge under integrationsloven på introduktionsydelse

		Beskæftigelse	Uddannelse	Hverken beskæftigelse eller uddannelse	Antal forløb
Beskæftigelse eller uddannelse	Mænd	38,5 %	2,9 %	58,5 %	14.596
	Kvinder	25,1 %	3,1 %	71,8 %	20.734
i mindst 6 måneder	I alt	30,6 %	3,0 %	66,3 %	35.330

Kilde: Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse, 1999-2004, AKF, januar 2007.

Det betyder ikke, at 33,6 pct. af indvandrerne i Danmark i perioden er kommet permanent i beskæftigelse eller under uddannelse. Det betyder derimod, at 33,6 pct. af indvandrerne har været i beskæftigelse eller under uddannelse i minimum seks sammenhængene måneder i perioden 1999-2004. Når overgangen til beskæftigelse og uddannelse var så lav blandt indvandrere ankommet til Danmark fra 1999 til 2004, kan det blandt andet skyldes, at en andel af gruppen ikke har haft mulighed for at finde arbejde, da de ikke har været særligt længe i Danmark. Især dem, der er kommet til Danmark i 2003 og 2004. Tallet afspejler således, at en andel af gruppen kun har været i Danmark i en kort periode ved udgangen af analyseperioden. En del af de nyankomne udlændinge vil altså være i gang med introduktionsprogrammet på dette tidspunkt.

I forhold til effektmålingen fra februar 2006 er 5,2 procentpoint flere - ifølge denne nye måling - kommet i beskæftigelse eller i uddannelse inden udgangen af analyseperioden. Denne fremgang kan delvis skyldes, at analyseperioden er udvidet med et år (således kan påbegyndelse af beskæftigelse eller uddannelse for de indvandrere, der også indgik i analysen fra 2006, registreres et år længere frem i tid), men fremgangen kan også skyldes en mere effektiv indsats i kommunerne.

Blandt forløbene for mandlige udlændinge blev 41,4 pct. afsluttet med beskæftigelse eller uddannelse, hvilket er en betydelig fremgang i forhold til samme undersøgelse sidste år, hvor 34,6 pct. af de mandlige udlændinge havde afsluttet deres forløb med beskæftigelse eller uddannelse. Den tilsvarende andel blandt de kvindelige udlændinge er 28,2 pct., hvilket svarer til en fremgang på 4,4 procentpoints. Dermed er det generelle billede, som de andre år, at flere mænd end kvinder er kommet i beskæftigelse eller uddannelse.

Effekterne på kommuneplan

Til beregning af den grundlæggende model indgår alle kommuner i Danmark, mens selve rangordningen af, i hvilke kommuner udlændinge hurtigst kommer i beskæftigelse eller i uddannelse, alene omfatter de kommuner, der i perioden 1999 til 2004 havde mere end 80 udlændinge under integrationsloven⁵. Dette gælder for næsten alle de nye kommuner, nemlig 93 ud af i alt 98 kommuner, mens det kun gælder for 110 af de gamle kommuner. Analyserne viser dermed kun, hvordan de udvalgte kommuner placerer sig i forhold til hinanden, og viser ikke, hvordan kommuner med få udlændinge omfattes af integrationsloven klarer integrationsopgaven i forhold til de øvrige kommuner. Dette skyldes den statistiske usikkerhed, der er forbundet med at måle på meget få observationer.

⁵ For nogle kommuner omfatter målingen således relativt få personer, mens den for andre kommuner omfatter væsentligt flere, hvorfor den enkelte indvandrers påvirkning i forhold til kommunens placering på rangordningen kan variere fra kommune til kommune.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

I nedenstående faktaboks fremgår en kort beskrivelse af, hvordan effektmålet beregnes. Effektmålet anvendes til at rangordne kommunerne, der indgår i analysen. Rangordningen fremgår af tabel 2.

Faktaboks 2: Beskrivelse af effektmålet

Effektmålet for en kommunes integrationsindsats beregnes ved først at måle den gennemsnitlige *observerede* varighed fra opholdstilladelse til beskæftigelse eller uddannelse for udlændinge, der er omfattet af analysen. For at gennemføre en sammenligning - eller benchmarking - af kommunernes integrationsindsats, beregnes dernæst den gennemsnitlige *forventede* varighed - dvs. hvor hurtigt den pågældende kommune forventes at kunne få en udlænding i beskæftigelse eller uddannelse efter opholdstilladelse i Danmark. I denne beregning tages der hensyn til den enkelte kommunes generelle vilkår og for udlændingenes forskellige karakteristika (nævnt i faktaboks 1).

Effektmålet er differencen mellem den gennemsnitlige observerede varighed og den gennemsnitlige forventede varighed.

Såfremt den gennemsnitlige observerede varighed er mindre end den gennemsnitlige forventede varighed, betyder det, at der går kortere tid, end man skulle forvente (givet de nævnte karakteristika), før udlændingene kommer i beskæftigelse eller uddannelse. I dette tilfælde vil effektmålet være negativt, hvilket vil sige, at kommunen ifølge effektmålet har succes med integrationen af udlændinge. Omvendt betyder en positiv værdi af effektmålet, at der i den pågældende kommune i gennemsnit går længere tid end forventet, før udlændingen kommer i beskæftigelse eller uddannelse.

Som tidligere beskrevet, tager analysemodellen højde for, at kommunerne har forskellige forudsætninger for at integrere udlændinge, samt at udlændinge har forskellige forudsætninger for at indgå på arbejdsmarkedet eller i uddannelsessystemet.

De udvalgte baggrundsvariable, som fremgik af faktaboks 1, kan forklare 80 pct. af forskellene i kommunernes integrationssucces. Det vil altså sige, at 80 pct. af forskellene mellem kommunerne i forhold til hvor hurtigt udlændinge omfattet af integrationsloven er kommet i beskæftigelse eller uddannelse, kan forklares med, at kommunerne har forskellige vilkår. Ved at tage højde for disse forskelle, kan kommunernes integrationsindsats i højere grad måles og sammenlignes.

Det skal bemærkes, at effektmålingen måler på kommunernes integrationsindsats i hele perioden fra 1999 til 2004. Dvs. at de kommuner, som har ændret deres indsats markant i slutningen af perioden eller senere, ikke vil kunne aflæse en effekt heraf i den aktuelle effektmåling.

Resultater for de nye kommuner (efter kommunalreformen)

De 93 nye kommuner, der indgår i undersøgelsen, er opdelt i fem grupperinger (kvintiler). 1. gruppering dækker over de kommuner, der har været hurtigst til at få indvandrere i arbejde og uddannelse i mindst seks sammenhængende måneder, når der er korrigeret for kommunernes og udlændingenes indbyrdes forskellige forudsætninger, mens 5. gruppering dækker over de kommuner, der har været længst tid herom.

For kommunerne placeret i 1. gruppering var den gennemsnitlige varighed til beskæftigelse eller uddannelse for nyankomne udlændinge 2,7 måneder kortere, end man kunne forvente givet kommu-



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

nernes rammevilkår. Tilsvarende var den gennemsnitlige varighed til beskæftigelse eller uddannelse 1,9 måneder længere, end man kunne forvente i kommuner placeret i 5. gruppering. Det vil altså sige, at nyankomne udlændinge i de kommuner, der er placeret i 1. gruppering, i gennemsnit er kommet i arbejde 2,7 måneder hurtigere, end man kunne forvente, mens udlændinge i kommunerne i 5. gruppering i gennemsnit har været knap to måneder længere om at komme i beskæftigelse eller uddannelse, end man kunne forvente.

I tabel 2 ses placeringen af de nye kommuner (efter kommunalreformen) opdelt på de fem grupperinger.

Tabel 2: Rangordningen for de nye kommuners integrationsindsats når succesfuld integration er bestemt som beskæftigelse eller uddannelse i mindst 6 sammenhængende måneder. Opdelt i kvintiler, hvor 1. kvintil dækker over de kommuner, der er hurtigst til at få indvandrere i arbejde og uddannelse i mindst seks sammenhængende måneder, når der er korrigeret for kommunernes indbyrdes forskelle i forudsætninger, mens 5. kvintil dækker over dem, der er langsomst¹.

1. Kvintil	2. Kvintil	3. Kvintil	4. Kvintil	5. Kvintil
Allerød	Albertslund	Aabenraa	Assens	Dragør*
Ballerup	Glostrup	Aalborg	Bogense	Gribskov
Billund*	Greve	Brøndby	Bornholm	Haderslev
Egedal	Guldborgsund	Esbjerg	Brønderslev- Dronninglund	Herning
Frederikshavn*	Hedensted	Faaborg-Midtfyn	Faxe	Holstebro*
Frederikssund	Helsingør	Favrskov	Fredensborg	Lemvig*
Frederiksværk- Hundested*	Hillerød	Gentofte	Fredericia	Lolland*
Furesø*	Holbæk	Hvidovre	Frederiksberg	Lyngby-Taarbæk
Herlev*	Høje-Taastrup	Ikast-Brande	Gladsaxe	Mariagerfjord*
Hjørring	Hørsholm	Jammerbugt	Lejre	Nyborg*
Horsens	Kalundborg	Køge	Næstved	Rebild
Ishøj*	Kolding	Middelfart	Odder	Ringkøbing-Skjern
Kerteminde*	København	Norddjurs	Randers	Skive*
Morsø	Ringsted	Odense	Rudersdal	Struer*
Rødovre*	Roskilde	Odsherred	Sorø	Svendborg
Stevns	Silkeborg	Solrød	Vejen	Thisted
Tårnby*	Skanderborg	Syddjurs	Vesthimmerlands	Tønder*
Vallensbæk*	Slagelse	Sønderborg	Viborg	Århus*
Vordingborg	Vejle	Varde		

Kilde: Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse, 1999-2004, AKF, januar 2007.

¹Inden for kvintilerne er kommunerne listet i alfabetisk rækkefølge.

Tabellen opdeler som sagt kommunerne i fem grupperinger alt efter, hvor hurtigt nyankomne udlændinge i kommunen er kommet i beskæftigelse og uddannelse i mindst seks sammenhængende måneder, når der er korrigeret for kommunernes forskellige rammevilkår.

De ti kommuner, der er markeret med stjerne i 1. gruppering, er dem, der har klaret sig bedst i analyseperioden, og de ti kommuner, der er markeret med stjerne i 5. gruppering er dem, der har klaret sig dårligst. Det vil altså sige, at nyankomne udlændinge i Billund, Frederikshavn, Frederiksværk-Hundested, Furesø, Herlev, Ishøj, Kerteminde, Rødovre, Tårnby og Vallensbæk Kommuner hurtigst er kommet i arbejde eller uddannelse i analyseperioden, mens nyankomne udlændinge i Dragør, Holste-

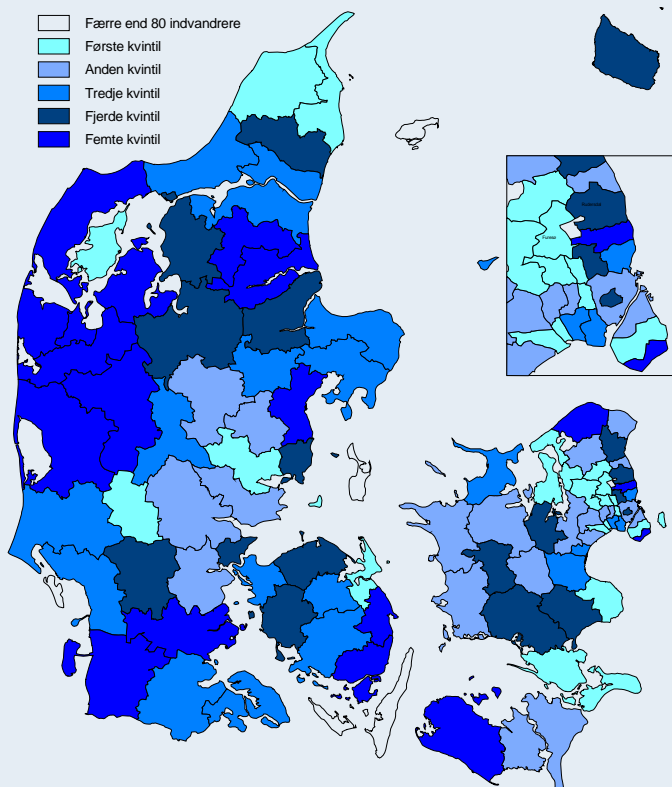


INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

bro, Lemvig, Lolland, Mariagerfjord, Nyborg, Skive, Struer, Tønder og Århus Kommuner har været længst tid om at komme i beskæftigelse eller uddannelse.

I figur 1 er den geografiske placering af de nye kommuner afbildet, set i forhold til hvor hurtigt indvanderne er kommet i arbejde og uddannelse.

Figur 1: Geografisk placering i effektmålingen - de nye kommuner.



Kilde: Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse, 1999-2004, AKF, januar 2007.

Analysen giver ikke et entydigt svar på, hvilke kommuner der er bedst eller dårligst til at integrere udlændinge under integrationsloven, idet der kan være forudsætninger blandt kommunerne og blandt udlændingene, som det ikke har været muligt at inddrage effektmålingen. Som beskrevet tidligere, kan de faktorer, som der er korrigeret for i analyse, dog forklare 80 pct. af variationen mellem kommunerne. Målingen er derfor af væsentlig højere kvalitet end en sammenligning af kommunerne ved simple nøgletal, idet der netop tages højde for disse væsentlige forskelle mellem kommunerne og udlændingene.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

Analysen kan især anvendes til at skabe erfaringsudveksling mellem kommunerne, således at de kommuner, der viser sig at yde en mindre effektiv indsats kan lære af de kommuner, som viser sig at yde en mere effektiv indsats. Ved at fokusere på, hvad de bedst placerede kommuner har gjort anderledes i deres indsats, er det muligt for alle kommunerne at blive bedre til at udføre den daglige integrationsindsats. Integrationsministeriet vil således fortsat opfordre kommunerne til større erfaringsudveksling om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af integrationsindsatsen.

Resultater fra de gamle kommuner (før kommunalreformen)

Blandt de gamle kommuner viser det sig, at udlændinge i de kommuner, der er placeret i 1. gruppering, havde en gennemsnitlig varighed til beskæftigelse eller uddannelse, der var 3,2 måneder kortere, end man kunne have forventet, mens den gennemsnitlige varighed til beskæftigelse eller uddannelse blandt nyankomne udlændinge var 2,2 måneder længere, end man kunne have forventet blandt kommunerne i 5. gruppering.

Som i analysen blandt de nye kommuner, er kommunerne opdelt i fem grupperinger efter, hvor hurtigt nyankomne udlændinge i kommunerne har været om at komme i beskæftigelse og uddannelse i mindst seks sammenhængende måneder, når der er korrigeret for kommunernes indbyrdes forskellige rammevilkår. I tabel 3 ses denne opdeling for de 110 kommuner, der havde mindst 80 indvandrere omfattet af integrationsloven i analyseperioden. De kommuner, der i 1. og 5. gruppering i tabel 3 er markeret med stjerne, er dem, der ligger i henholdsvis 'top 10' og 'bund 10'.

Det vil altså sige, at Bjerringbro, Farum, Frederikshavn, Grindsted, Hirtshals, Ishøj, Kjellerup, Stenløse, Stevns og Sæby Kommune var de kommuner, hvor nyankomne udlændinge er kommet hurtigst i beskæftigelse eller uddannelse blandt de gamle kommuner. Til sammenligning var nyankomne udlændinge i Dragsholm, Hinnerup, Lemvig, Nyborg, Næstved, Skive, Svendborg, Thisted, Videbæk og Vojens Kommune længst om at komme i beskæftigelse eller uddannelse.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

Tabel 3: Rangordningen for de gamle kommuners integrationsindsats når succesfuld integration er bestemt som beskæftigelse eller uddannelse i mindst 6 måneder. Opdelte i kvintiler, hvor 1. kvintil dækker over de kommuner, der er hurtigst til at få indvandrere i arbejde og uddannelse i mindst seks sammenhængende måneder, når der er korrigeret for kommunernes indbyrdes forskelle i forudsætninger, mens 5. kvintil dækker over dem, der er langsomst¹.

1. Kvintil	2. Kvintil	3. Kvintil	4. Kvintil	5. Kvintil
Allerød	Ballerup	Albertslund	Bornholm	Dragsholm*
Bjerringbro*	Birkerød	Bov	Bramming	Dragør
Ebeltoft	Grenå	Brøndby	Egtved	Dronninglund
Farum*	Greve	Brønderslev	Fredensborg-Humlebæk	Gundsø
Frederikshavn*	Hedensted	Esbjerg	Fredericia	Helsingør
Frederikssund	Helsingør	Gentofte	Frederiksberg	Hinnerup*
Grindsted*	Hillerød	Give	Fåborg	Holstebro
Herlev	Horsens	Gladsaxe	Græsted-Gilleleje	Juelsminde
Hirtshals*	Høje Taastrup	Glostrup	Haslev	Lemvig*
Hjørring	Hørsholm	Haderslev	Herning	Lyngby-Tårnbæk
Ishøj*	Kolding	Hvidovre	Holbæk	Middelfart
Kerteminde	Korsør	Ikast	Kalundborg	Nyborg*
Kjellerup*	Ringsted	København	Karlebo	Næstved*
Morsø	Roskilde	Køge	Nykøbing-Falster	Skive*
Rødovre	Skagen	Odense	Odder	Skørping
Stenløse*	Skanderborg	Randers	Pandrup	Svendborg*
Stevns*	Skovbo	Ringkøbing	Ribe	Søllerød
Sæby*	Slagelse	Silkeborg	Skjern	Thisted*
Tårnby	Sønderborg	Solrød	Sorø	Viborg
Vallensbæk	Trundholm	Vallø	Struer	Videbæk*
Vordingborg	Vejle	Åbenrå	Åbybro	Vøjens*
Værløse	Ølstykke	Ålborg	Ølgod	Århus

Kilde: Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse, 1999-2004, AKF, januar 2007.
¹Inden for kvintilerne er kommunerne listet i alfabetisk rækkefølge.

Tårnby, som i de sidste to års tilsvarende effektmålinger har været placeret helt i top, er også placeret i den bedste gruppering i dette års effektmåling. En anden succesfuld kommune er Frederikshavn, der både i effektmålingerne fra 2005, 2006 og i dette års effektmåling har udmærket sig ved at være placeret blandt de ti bedste kommuner. Tilsvarende har Ishøj Kommune været placeret godt i effektmålingerne de sidste tre år.

Til sammenligning har Thisted, Næstved, Svendborg og Lyngby Tårnbæk været placeret relativt dårligt i både effektmålingerne fra 2005 og 2006 og er også i dette års effektmåling placeret i 5. gruppering.

Sammenlignet med effektmålingen fra 2006 ligger mange kommuner placeret på nogenlunde samme plads i rangordningen i denne effektmåling. Kun enkelte kommuner er placeret enten højere eller lavere i dette års effektmåling end i effektmålingen fra 2006.

Allerød Kommune er den kommune, som springer mest fra effektmålingen fra 2006 til dette års effektmåling. Allerød var således placeret i den næstlaveste gruppering i effektmålingen fra 2006, mens kommunen er placeret i 1. gruppering i dette års effektmåling. Dette giver et billede af, at effekten af den indsats, som Allerød har udført fra 2003 til 2004, har haft en væsentlig betydning for



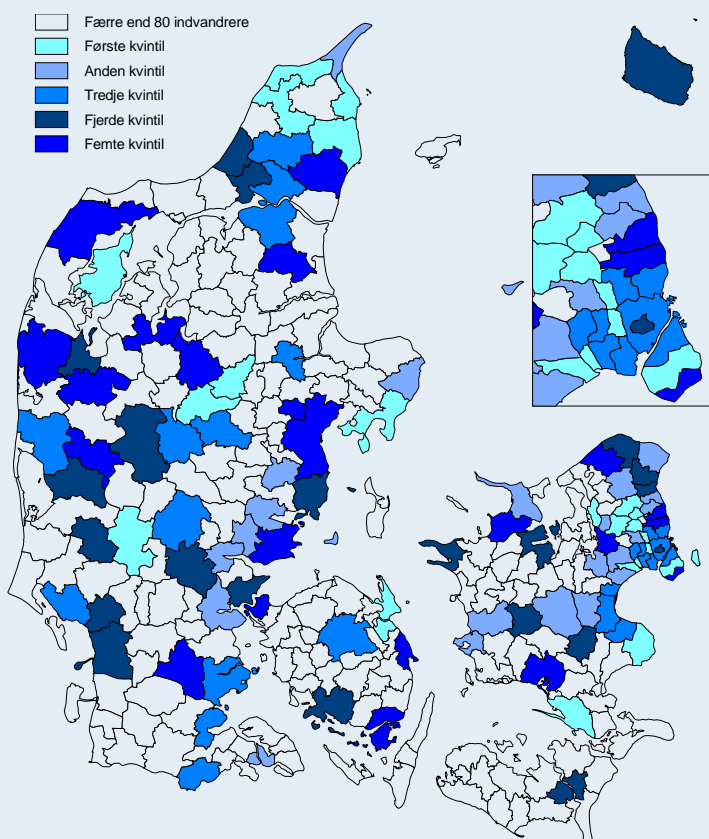
INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

nyankomne udlændinges muligheder for at komme i beskæftigelse eller i uddannelse i mindst 6 sammenhængende måneder.

Ligeledes har Hjørring og Hedensted Kommune bevæget sig positivt, fra 3. gruppering i effektmålingen fra 2006, til at være placeret i 1. gruppering i dette års effektmåling. Til gengæld har Gentofte, Haderslev og Åbenrå bevæget sig negativt, da de i sidste års effektmåling var placeret i 1. gruppering og i denne effektmåling ligger i 3. gruppering.

I figur 2 er den geografiske placering af de gamle kommuner, i forhold til hvor hurtigt nyankomne udlændinge i kommunerne, er kommet i arbejde og uddannelse, afbildet.

Figur 2: Geografisk placering i effektmålingen - de gamle kommuner



Kilde: Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse, 1999-2004, AKF, januar 2007.



Mulige forklaringer på kommunernes forskellige succes

I løbet af 2004 og 2005 blev der gennemført en række analyser, hvor det blev søgt at afdække forskellene i kommunernes integrationsindsats for at kunne forklare, hvorfor udlændinge i nogle kommuner kommer hurtigere i beskæftigelse end i andre kommuner. I analyserne blev det således analyseret, hvorvidt der er andre faktorer, som det ikke har været muligt at korrigere for i effektmålingerne, der har været kendetegnende ved henholdsvis succesfulde og mindre succesfulde kommuner. Et af de væsentligste resultater har været, at den generelle organisering og sagsbehandling i høj grad har betydning for kommunernes succes med at integrere nyankomne flygtninge og familiesammenførte.

I efteråret 2005 har AKF⁶ gennemført en kvalitativ undersøgelse af en række kommuners integrationsindsats. Overordnet når analysen frem til, at bl.a. opmærksomhed fra den politiske og administrative ledelse, samt en høj politisk prioritering af - og klare målsætninger for - integrationsindsatsen, kan have betydning for muligheden for få nyankomne flygtninge og familiesammenførte hurtigt i beskæftigelse eller uddannelse. Undersøgelsen viser således, at de kommuner, der indgår i analysen med succes i integrationsindsatsen, har udarbejdet en integrationspolitik, har klare mål for det daglige arbejde med integrationen og har prioriteret indsatsen. Desuden har kommunerne fra starten haft et klart arbejdsmarkedsperspektiv dvs. haft en tidlig beskæftigelsesrettet indsats.

Herudover har de kommuner, der har haft succes med integrationsopgaven, haft en specialiseret organisation med sagsbehandlere og jobkonsulenter, som kun fokuserer på denne målgruppe. Der sker en tæt opfølgning og hurtig iværksættelse af praktik samt en mere individuel og systematisk sagsbehandling, der også stiller krav om aktiv deltagelse fra udlændingens side. Desuden er der en tæt kontakt til samarbejdspartnerne.

Der bliver også lagt vægt på grundighed, helhedsvurderinger, socialfaglige og langsigtede planer i kommuner, som er længere tid om at få udlændinge i beskæftigelse eller uddannelse end forventet, men årsagen til, at nogle kommuner alligevel har større succes end andre, synes ifølge undersøgelsen at være kombinationen af den politiske prioritering, et arbejdsmarkedsperspektiv fra begyndelsen samt en målrettet sagsbehandling. Det er således ikke nok med en målrettet sagsbehandling, der er ligeledes behov for en politisk prioritering og et grundlæggende og tidligt arbejdsmarkedsperspektiv for indsatsen.

Undersøgelsen viser således også, at jo tidligere kommunen har haft en specialiseret, aktiv og arbejdsmarkedsperspektiveret integrationsindsats, desto større succes opnår kommunen i indsatsen. De mest succesfulde kommuner har haft en sådan integrationsindsats, siden integrationsloven trådte i kraft, mens de mindre succesfulde kommuner først har bevæget sig i den retning senere.

I 2004 gennemførte Rambøll Management en større evaluering af kommunernes implementering af integrationsloven for Integrationsministeriet, som udkom i marts 2005 under titlen "Integration i udvikling"⁷. Evalueringen viste bl.a., at de kommuner, der i højere grad følger bestemmelserne i integrationsloven, også er de kommuner, der har størst succes med at integrere de nyankomne udlændinge.

⁶ Med støtte fra FOKUS (Forum for Kvalitet og Vækst i den Offentlige Sektor), www.fokus-net.dk.

⁷ Kilde: "Integration i udvikling", Rambøll Management, marts 2005.



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

Evalueringen viste også, i tråd med AKFs analyse, at i de kommuner, hvor lokalpolitikkerne bakker op om integrationsarbejdet, og hvor kommunen har en klar politisk linje vedrørende integrationspolitikken, overholder sagsbehandlerne i højere grad integrationslovens bestemmelser. Samtidig er der i disse kommuner en positiv sammenhæng mellem indsats og succes. Det anbefales således i evalueringen, at politikere og administrative chefer i kommunerne tydeliggør kommunens forventninger til sagsbehandlerne og prioriterer, at sagsbehandlerne bakkes op i det daglige integrationsarbejde.

Lær mere om de gode erfaringer fra integrationsindsatsen

I Integrationsministeriet er der oprettet en enhed - Integrationservice - med særlig viden om integrationsindsatsen på uddannelses- og beskæftigelsesområdet. Integrationservice skal opsamle og formidle gode praktiske erfaringer fra kommuner, virksomheder og uddannelsesinstitutioner mv. især inden for områderne beskæftigelse og uddannelse. Læs mere om Integrationservice og deres bud på områder, der betaler sig at prioritere i integrationsindsatsen, på Integrationsministeriets hjemmeside og i faktaboks 3.

Faktaboks 3: Integrationservice

Integrationservice skal bistå kommunerne med at styrke integrationsindsatsen ved at udbrede og forankre en mere effektiv og kvalitativt bedre integration i kommunerne.

Integrationservice formulerer og tilrettelægger sine aktiviteter med afsæt i følgende seks indsatsområder:

- Lovgivning og arbejdsmarkedsstrukturer
- Forvaltning og organisering i kommunerne
- Aktørsamarbejde
- Mødet mellem den ledige med anden etnisk baggrund end dansk og danske myndigheder
- Forberedelse til job og uddannelse
- Integration i virksomheder og uddannelsesinstitutioner

Da formidlingen af gode erfaringer udgør en hjørnesten i Integrationservices arbejde, har konsulentenheden overtaget ansvar for drift og vedligeholdelse af Integrationsministeriets erfaringsdatabase.

Integrationsministeriets Erfaringsdatabase er et godt redskab for kommunerne, fordi de her kan læse om hinandens erfaringer med integrationsprojekter indenfor mange forskellige områder. Erfaringsdatabase er oplagt at bruge til inspiration, samt når kommunerne ønsker at vide, hvilke metoder der har hhv. virket og ikke virket andre steder. På databasen findes ligeledes erfaringer fra foreninger og private aktører, og hver uge tilføjes nye erfaringer i databasen. Find den på Integrationsministeriets hjemmeside og brug den!

Integrationservice om 10 ting der betaler sig i integrationsindsatsen:

1. At sætte sig konkrete mål og sørge for at prioritere integrationsindsatsen
2. At lave en enstrengt integrationsindsats i samarbejde med AF
3. At opkvalificere flygtninge, indvandrere og efterkommere
4. At gøre en indsats for de selvforsørgende
5. At gøre brug af mentorordninger - både på arbejdspladsen og uddannelsesstedet
6. At styrke vejledningsindsatsen
7. At prioritere både læreruddannelsen og efteruddannelsen af lærere
8. At sætte særlig fokus på unge og kontanthjælp
9. At samarbejde med de private og offentlige virksomheder
10. At bruge hinanden - og Integrationservice!

Se mere om Integrationservice på Integrationsministeriets hjemmeside www.nyidanmark.dk/integrationservice.

INFO

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



INFORMATION INDVANDRING INTEGRATION

INFO

INFO udgives af
Ministeriet for flygtninge,
Indvandrere og integration
Holbergsgade 6
1056 København K

Redaktion:
Anne Martens

Udgivet:
Marts 2007

T 33 92 33 80
F 33 11 12 39
E inm@inm.dk
W www.nyidanmark.dk