



Dato:
Kontor:

Afgørelse vedr. klage over afslag på ret til ophold

Du har ved brev af ... oktober 2006 anmodet Statsamtet ... (nu Statsforvaltningen ...) om at genoptage behandlingen af en ansøgning om familiesammenføring fra din klient, ... (tredjelds-) statsborgeren ..., der har ansøgt om familiesammenføring efter EU-opholdsbekendtgørelsen med henvisning til sine herboende sønner, ... og ..., der er (EU-) statsborgere.

Statsforvaltningen har ikke fundet grundlag for at genoptage behandlingen af ansøgningen og har videresendt dit brev af ... oktober 2006 til Udlændingeservice, der behandler klager over statsforvaltningernes afgørelser truffet efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

Udlændingeservice skal meget beklage den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelse

Udlændingeservice har truffet afgørelse om at stadfæste Statsamtets ... (nu Statsforvaltningens ...) afgørelse af ... oktober 2006 om afslag på familiesammenføring efter EU-opholdsbekendtgørelsen til din klient

Udlændingeservice har samtidig anmodet Statsforvaltningen ... om at træffe afgørelse i 1. instans efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6, vedrørende din klient.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor.

Konsekvenser

Din klient ..., som er bosat i ... (et tredjeland), kan ikke på det foreliggende grundlag gives ret til ophold som familiemedlem til en EU-statsborger efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Retsregler

Statsamtet ... (nu Statsforvaltningen ...) har truffet afgørelse i din klients sag efter EU/EØS- bekendtgørelse nr. 1255 af 28. november 2005 om ophold i Danmark for udlændinge, der er omfattet af Den Europæiske Unions regler eller aftale om Det Europæiske Samarbejdsområde.

Din klients sag er – i det omfang, hendes retsstilling ikke herved forringes – blevet afgjort efter den nugældende EU-opholdsbekendtgørelse nr. 322 af 21. april 2009.



Efter EU-opholdsbekendtgørelse nr. 322 af 21. april 2009 § 2, stk. 1, forstås ved familiemedlem i denne bekendtgørelse

- 1) en hovedpersons ægtefælle,
- 2) en hovedpersons efterkommere, der er under 21 år, og en hovedpersons ægtefælles efterkommere, der er under 21 år,
- 3) en hovedpersons efterkommere i øvrigt, som forsørges af hovedpersonen, og en hovedpersons ægtefælles efterkommere i øvrigt, som forsørges af hovedpersonen,
- 4) personer, der er beslægtet i opstigende linje enten med en hovedperson eller med hovedpersonens ægtefælle, når de forsørges af hovedpersonen,
- 5) en hovedpersons andre familiemedlemmer, hvis de i det land, de ankommer fra, forsørges af hovedpersonen eller er optaget i dennes husstand, eller
- 6) en hovedpersons andre familiemedlemmer, hvis alvorlige helbredsmæssige grunde gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonen personligt plejer de pågældende.

Familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3 eller 4, har kun ret til ophold i det omfang, det er dokumenteret, at familiemedlemmet i hjemlandet eller et andet land er økonomisk afhængig af hovedpersonen eller dennes ægtefælle. Hvor den direkte efterkommer (børn, børnebørn m.fl.) eller familiemedlemmet i opstigende linje (forældre, bedsteforældre) har tilstrækkelige midler, er vedkommende ikke omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsen.

Af EF-domstolens domme i sagerne Zhu og Chen (sag nr. C-200/02) og Jia (sag nr. C-1/05) kan følgende kriterier opstilles for, at direkte efterkommere over 21 år (børn, børnebørn m.fl.) og familiemedlemmer i opstigende linje (forældre, bedste-forældre m.fl.) er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3 eller 4:

- Det pågældende familiemedlem skal henset til sine økonomiske og sociale forhold ikke være i stand til at sørge for sine grundlæggende fornødenheder.
- Vedkommendes materielle behov skal i hjemlandet dækkes af EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle.
- Det materielle behov skal foreligge i familiemedlemmets hjemland eller i det land, hvorfra familiemedlemmet kom, på det tidspunkt, hvor han/hun ansøger om at slutte sig til EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle.
- Den blotte omstændighed, at EU-statsborgeren eller dennes ægtefælle forsørger det berørte familiemedlem, beviser ikke, at der foreligger et reelt forsørgelsesforhold for familiemedlemmet.
- Der kan fremlægges ethvert bevis for, at der foreligger et behov for materiel støtte.



Et dokument, der er udstedt af vedkommende myndighed i hjemlandet eller i det land, som vedkommende kommer fra, hvoraf fremgår, at der foreligger et forsørgelsesforhold, kan således ikke udgøre en nødvendig betingelse for tildeling af en opholdsret.

Direkte efterkommere over 21 år samt familiemedlemmer i opstigende linje, der ikke opfylder ovennævnte betingelse om forsørgelse, kan efter omstændighederne være omfattet af gruppen ”andre familiemedlemmer”, jf. nedenfor.

For familiemedlemmer efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5 og 6, gælder, at der skal være en vis tilknytning mellem familiemedlemmet og EU-statsborgeren.

For familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 5, er det et krav, at det dokumenteres, at familiemedlemmet i det land, hvor vedkommende ankommer fra, enten er optaget i hovedpersonens husstand eller forsørges af hovedpersonen i den betydning, som er anført ovenfor. Der kan kræves dokumentation i form af et dokument udstedt fra den kompetente myndighed i familiemedlemmets hjemland eller det land, vedkommende ankommer fra, der attesterer, at familiemedlemmet forsørges af EU-statsborgeren eller er medlem af dennes husstand, jf. artikel 10, stk. 2, litra e, i opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF). For familiemedlemmer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 6, er det et krav, at det dokumenteres, at der foreligger alvorlige helbredsmæssige grunde, der gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonen personligt plejer familiemedlemmet. Herudover stilles der krav om, at hovedpersonen (referencen) kan forsørge familiemedlemmet.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, har familiemedlemmer til en EU-statsborger, der er omfattet af §§ 3, stk. 1 og 2, ret til ophold her i landet ud over de tidsrum på 3 eller 6 måneder, der følger af udlændingelovens § 2, stk. 1 og 2, når de ledsager eller slutter sig til den pågældende, der har etableret et reelt og faktisk ophold i Danmark.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, er opholdsret for familiemedlemmer, der er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3-5, medmindre ganske særlige grunde taler derimod, betinget af, at EU-statsborgeren råder over sådanne indtægter eller midler til sit og familiemedlemmernes underhold, at de pågældende efter en konkret vurdering ikke kan antages at ville falde det offentlige til byrde.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 26, stk. 5, kan udstedelse af opholdskort til en tredjelandstatsborger, der er omfattet af §§ 8-10, jf. § 2, stk. 1, nr. 3-5, § 11 eller 12, jf. § 2, stk. 1, nr. 3-5, betinges af, at hovedpersonen fremlægger dokumentation for at råde over sådanne indtægter eller midler til sit og familiemedlemmets underhold, at de pågældende ikke kan antages at falde det offentlige til byrde.

Faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen

Din klient indgav den ... december 2005 via den danske ambassade i (et tredjeland) ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til sine herboende sønner, ...(EU-) statsborgerne ... og ..., som referencer.

Ansøgningen var vedlagt dokumentation for familieforhold. Ansøgningen var endvidere vedlagt en erklæring fra Dr. ..., som oplyste at være ansøgerens fami-



lidelæge. Det oplystes i erklæringen, at ansøgeren havde været under behandling i en lang periode, og at hun led af bl.a. ... og risikerede ..., eftersom hun boede alene.

Ved brev af ... januar 2006 fremsendte Den Danske Ambassade i (tredjelandet) ansøgningen til behandling i Udlændingestyrelsen (nu Udlændingetjenesten).

I februar 2006 tilkendegav de herboende sønner over for Udlændingestyrelsen (nu Udlændingetjenesten), at ansøgningen ønskedes behandlet i medfør af EU-opholdsbekendtgørelsen, og sagen blev herefter oversendt til ... Overpræsidium (nu Statsforvaltningen).

... Overpræsidium (nu Statsforvaltningen) anmodede ved brev af ... maj 2006 de herboende sønner ... og ... om at fremsende udfyldte oplysningsskemaer, nærmere angiven dokumentation for tilknytning til arbejdsmarkedet og oplysninger vedr. pengeoverførsler til ansøgeren i (tredjelandet).

Ved brev af ... juni 2006 fremsendte ... (søn af ansøger) dokumentation for sit virke som selvstændig erhvervsdrivende ..., udfyldt oplysningsskema, lejekontrakt vedr. en bolig i ... samt kopier af pengeoverførsler til udlandet gennem ... (en bank i Danmark), hvoraf nogle var sket på foranledning af ... (søn af ansøger). Pengeoverførslerne er alle foretaget i perioden ... juni 2005 – ... maj 2006 og overført til konto nr. ... i ... (en bank i udlandet) i de fleste tilfælde angivet ”... w/o ...” som modtager. Der var endvidere vedlagt en kopi af erklæring af ... april 2005 fra speciallæge ..., hvori det bl.a. oplyses, at ... (ansøgeren) er svært syg af ... med komplikationer i

Ved brev af ... juli 2006 anmodede ... Overpræsidium Den Danske Ambassade i ... (tredjelandet) om oplysninger om ansøgerens bankforhold i ... (tredjelandet), idet man ønskede oplyst, om det kun var ansøgeren, der havde adgang til nedenævnte konto, og om det alene var ... (ansøgeren), der kunne hæve penge på kontoen.

Ved brev af ... juli 2006 fremsendte ambassaden referat af et interview med ansøgeren af samme dato.

Det fremgår af referatet af interviewet, at ansøgeren bl.a. har forklaret, at hun er analfabet og ikke har nogen slægtninge til at passe sig i (et tredjeland). Hun forklarede endvidere bl.a., at hun boede i hendes eget hus, og at hendes naboer hjalp hende så godt, de kunne. Hun forklarede endvidere, at hendes sønner sender hende i alt ca. ... (et beløb) hver måned, og at hun hver måned gik i banken, hvor hun hævede det indestående beløb. Hun var altid alene, når hun gik i banken. Hun har ikke formue i banken, kun et beskedent beløb, og hun erklærede, at hun var den eneste, der havde adgang til kontoen. Hun kunne ikke oplyse navn m.v. på banken og kunne ikke oplyse filialnavn m.v. Hun kunne ej heller oplyse kontonummer og kunne ikke oplyse navn på filialdirektør eller andre ansatte i banken. Hun forklarede endvidere, at hun tidligere fik penge fra sine børn i Danmark via bekendte, der kom på besøg i landsbyen, men at hun det sidste 1½ års tid havde fået indsat pengene på sin bankkonto.



Ved brev af ... oktober 2006 traf ... Overpræsidium afgørelse om, at ansøgeren ikke kunne gives familiesammenføring. Overpræsidiets lagde ved afgørelsen til grund, at det alene var dokumenteret til sagen, at de to sønner havde tilsendt ansøgeren bidrag til forsørgelse tre gange med et samlet beløb ca. ... kr. inden indgivelsen af ansøgningen om familiesammenføring den ... december 2005. Overpræsidiets fandt det på denne baggrund ikke tilstrækkeligt dokumenteret, at de to sønner havde forsørget ansøgeren frem til indgivelsen af ansøgningen om familiesammenføring.

Ved brev af ... oktober 2006 rettede du på vegne af din klient henvendelse til Statsamtet ... med anmodning om, at Statsamtet genoptog behandlingen af ansøgningen om familiesammenføring fra ... (ansøgeren). Du henviste i den forbindelse til, at der i statsamtets afgørelse af ... oktober 2006 var en del urigtige punkter. Du gjorde bl.a. gældende, at de herboende sønner efter bedste evne havde forsørget ansøgeren hele tiden, og at det ikke er korrekt, at der kun er betalt tre gange med et samlet beløb ca. ... kr. Du anførte endvidere bl.a., at ansøgeren ikke har familie i (tredjelandet), at alle hendes familiemedlemmer opholder sig i Danmark, og at der ikke er andre, der kan have forsørget hende i hjemlandet.

Statsamtet ... afslog ved brev af ... december 2006 at genoptage behandlingen af sagen, idet man henviste til, at det udelukkende var klart dokumenteret, at der var sket overførsler til ansøgeren to gange på i alt ... kr. inden ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet. Statsamtet anså dit brev af ... oktober 2006 som en klage over afgørelsen og fremsendte sagen til Udlændingesservice.

Ved brev af ... marts 2007 fremsendte du yderligere oplysninger i sagen, idet du bestred, at der ikke var nogen klar dokumentation for alle pengeoverførsler, og at du og din klient ikke kunne forstå, hvorfor myndighederne kun troede på to af overførslerne. Du oplyste endvidere, at ... (begge sønner) var kontaktpersoner i sagen, og at ansøgeren var helt alene i ... (tredjelandet), mens hendes 17-18 familiemedlemmer var i Danmark. Den ... juni 2007 erindrede du om sagen. Ved brev af ... august 2007 oplyste du, at dine klienter havde forsørget deres mor i ... (tredjelandet) og fremsendte nye bilag vedr. seks pengeoverførsler foretaget af dine klienter i perioden ... oktober 2006 – ... juli 2007. Du fremsendte endvidere en kopi af en kvittering af ... april 2000 vedr. behandling af din klient fra Dr. ..., i ... (tredjelandet). Endelig fremsendte du en kopi af en "Declaration of Residence" af ... februar 2007, hvori det oplyses, at din klient ... og hendes familiemedlemmer har boet på samme sted i samme bolig, og at der ikke er andre til at hjælpe din klient i ... (tredjelandet).

Ved brev af ... juni 2008 erindrede du om sagen.

Ved brev af ... juli 2008 oplyste Udlændingesservice, at man bestræbte sig på at træffe en afgørelse i sagen medio august 2008. Ved brev af ... januar 2009 erindrede du om sagen.

Udlændingesservice skal meget beklage den sene besvarelse af dine henvendelser i sagen, herunder den manglende besvarelse af din henvendelse af ... januar 2009. Udlændingesservice skal endvidere beklage, at det ikke har været muligt at træffe afgørelse i sagen på et tidligere tidspunkt.



Vurdering

Udlændingeservice har lagt til grund, at din klient ... er ... (tredjeland-) statsborger og mor til de herboende ... (EU-) statsborgere ... og ..., som du har fremført er din klients referencer i Danmark.

Udlændingeservice kan på det foreliggende grundlag alene anse ... (den ene søn) som reference i sagen, da han som den eneste af de to sønner efter anmodning har indsendt dokumentation for, at han er omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens §§ 3-7 som EU-statsborger (selvstændig erhvervsdrivende), hvilket er en betingelse for at opnå familiesammenføring med et familiemedlem efter bekendtgørelsen.

Udlændingeservice finder efter en gennemgang af sagen, at ansøgeren ikke er omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, som familiemedlem.

Udlændingeservice finder det herved ikke dokumenteret, at ansøgeren henset til sine økonomiske og sociale forhold ikke er i stand til at sørge for sine grundlæggende fornødenheder.

Udlændingeservice har herved lagt vægt på oplysningerne om, at ansøgeren bor i hendes eget hus i ... (tredjelandet), og at naboer hjælper hende, så godt de kan. Endvidere har vi ved vurderingen af ansøgerens materielle behov tillagt det vægt, at der i sagen alene er fremlagt dokumentation for tre overførsler af midler til ansøgeren fra referencen og hans bror forud for indgivelsen af ansøgningen om familiesammenføring i december 2005. Endelig har vi lagt vægt på, at der ifølge de foreliggende oplysninger tidligere har været overbragt beløb til ansøgeren fra familien i Danmark, når bekendte kom på besøg i landsbyen. Det lægges på den baggrund til grund, at der har været tale om uregelmæssig støtte med beløb af svingende størrelse.

Det bemærkes, at det materielle behov skal foreligge i familiemedlemmets hjemland eller i det land, hvorfra familiemedlemmet kom, på det tidspunkt, hvor han/hun ansøger om at slutte sig den herboende reference. Den blotte omstændighed, at den herboende EU-statsborger eller dennes ægtefælle måtte have forsørget ansøgeren, beviser ikke, at der foreligger et reelt forsørgelsesforhold for ansøgeren.

Udlændingeservice finder på denne baggrund, at din klient ikke kan anses for familiemedlem som defineret i EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4.

Udlændingeservice finder efter en gennemgang af sagen, at ansøgeren ikke er omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, da ansøgeren ikke forsørges af den herboende reference i den betydning, som er anført ovenfor, eller har været optaget i referencens husstand i det land, hun kommer fra. Det bemærkes herved, at den herboende reference ... efter de foreliggende oplysninger tog ophold i Danmark i maj 2000.

Udlændingeservice finder for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt ansøgeren er omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6, hvorefter der kan gives ret til ophold til et familiemedlem, hvis der foreligger alvorlige helbredsmæssige grunde, der gør det absolut nødvendigt, at hovedpersonen personligt plejer familie-



medlemmet, at Statsforvaltningen ... træffer afgørelse herom i 1. instans. Udlændingeservice har derfor d.d. anmodet Statsforvaltningen ... om at træffe afgørelse vedr. dette forhold i 1. instans, jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 33, stk. 1.

Udlændingeservice finder ikke, at det af dig anførte i breve af ... oktober 2006, ... marts 2007, ... august 2007, juni 2008 og ... januar 2009 kan føre til en ændret vurdering af sagen.

Udlændingeservice stadfæster derfor ... Overpræsidioms afgørelse af ... oktober 2006.

Vejledning

Du og din klient kan finde vejledning om reglerne for ophold i Danmark på www.nyidanmark.dk eller www.statsforvaltning.dk.

Klagevejledning

Udlændingeservices afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen