



Dato:

Afslag på ansøgning om familiesammenføring

Du har den 2009 søgt om familiesammenføring med din mor i Danmark.

Udlændingesservice har anset din ansøgning både som en ansøgning om bevarelse af din ret til ophold i Danmark og som en ny ansøgning om familiesammenføring i Danmark.

Afgørelse

Du har tidligere haft opholdstilladelse i Danmark. Den er nu bortfaldet efter udlændingelovens § 17, stk. 1. Efter vores opfattelse er der ikke grundlag for at dispensere fra bortfald af din opholdstilladelse efter udlændingelovens § 17, stk. 2.

Vi kan ikke give dig en ny opholdstilladelse.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 14, kan der kun gives opholdstilladelse til et barn, der tidligere har haft opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, hvis barnets tarv taler derfor. Efter vores opfattelse er dette krav ikke opfyldt.

Du kan læse nærmere om begrundelsen for vores afgørelse nedenfor.

Vi gør opmærksom på, at vi ikke har taget stilling til, om der eventuelt også kunne være andre betingelser efter loven, som ikke er opfyldt.

Sagsfremstilling

Du er født den 1994 i Danmark.

Af Det Centrale Person Register fremgår det, at du og dine to yngre søskende udrejste til [hjemland] den 1999 sammen med jeres mor.

Din mor har i interview af 2009 til den danske Ambassade i oplyst, at hun rejste til [hjemland] for at I kunne tilbringe noget tid sammen med jeres tre ældre søskende, og for at jeres mor kunne få dine tre ældre søskende med tilbage til Danmark.

Dine tre ældre søskende hedder, født den 1989,, født den 1992, og, født den 1993.

Af Det Centrale Person Register fremgår det, at din mor indrejste i Danmark den 2003. Den 2004 traf Udlændingesservice afgørelse om, at din mors opholdstilladelse ikke var bortfaldet.

Ved dom af 2005 blev din mor og far skilt, og din mor blev i den forbindelse tillagt den fulde forældremyndighed over dig.



Den 2009 indgav du, sammen med dine tre ældre søskende, ansøgning om at jeres opholdstilladelse ikke skulle anses for bortfaldet på den danske Ambassade i ...i [naboland til hjemland].

Du har i ansøgningskemaet oplyst, at du udrejste mod din egen vilje.

Din mor har oplyst, at du har boet hos din fars anden hustru under dit ophold i [hjemland], og at du i 2008 blev flyttet til [naboland til hjemland] til din fars bror, og at din mor ved list under hendes nuværende besøg i [naboland til hjemland] fik dig og dine ældre søskende udleveret af jeres farbror.

Din mor har endelig oplyst, at hun ikke fik lov, af din far og hans bror, til at tage dig med til Danmark, da hun selv rejste tilbage i 2003, og at din mor på nuværende tidspunkt ligeledes føler sig truet og overvåget af jeres fars familie.

Du har i ansøgningskemaerne af 2009 oplyst, at du ikke taler, skriver eller læser dansk, og at du ikke har gået i skole i Danmark.

Du har tillige oplyst, at du opholder dig i [naboland til hjemland], og at du taler, læser og skriver sproget i dit hjemland/opholdsland, og at du er blevet undervist i Koranen.

Endelig har du oplyst, at du ikke har noget familie i dit hjemland/opholdsland.

Din mor har dog til ambassaden oplyst, at hun har en bror, der er bosiddende i i [naboland til hjemland], ligesom også din farbror er bosiddende i [naboland til hjemland].

Af Det Centrale Person Register fremgår det, at din far er bosiddende i Danmark, ligesom din mor og far i 2005 fik et barn, der er dansk statsborger, og som din mor ligeledes har den fulde forældremyndighed over.

Det fremgår af sagens akter, at Udlændingeservice dags dato har truffet afgørelse om, at dine tre ældre søskendes opholdstilladelser er bortfaldet.

Retsgrundlag – bortfald og dispensation fra bortfald

Bortfald

Vi har truffet afgørelse efter reglen, der står i udlændingelovens § 17, stk. 1 og 2.

Efter udlændingelovens § 17, stk. 1, bortfalder en opholdstilladelse, hvis en udlænding *opgiver sin bopæl* i Danmark.

Efter vores praksis anses bopælen i Danmark for *opgivet*, når pågældende ved sine egne handlinger har tilkendegivet dette. Det kan fx være, hvis pågældende:

- flytter til udlandet, eller
- afhænder sin bolig og ejendele

Efter bestemmelsen i udlændingelovens § 17, stk. 1, kan en udlænding også miste sin opholdstilladelse, hvis pågældende *opholder sig uden for Danmark* i en længere periode.



Ophold på Færøerne og Grønland anses for ophold uden for Danmark.

Dispensation fra bortfald

Efter udlændingelovens § 17, stk. 2, kan det efter ansøgning bestemmes, at en opholdstilladelse alligevel ikke er bortfaldet.

Efter praksis vil en sådan ansøgning fx kunne imødekommes, i de tilfælde

- hvor, det må anses for godtgjort, at pågældende har/har haft til hensigt at vende tilbage til Danmark, men er blevet forhindret heri på grund af sygdom eller andre *uforudsete hindringer*, eller
- hvor, pågældende, som forventer at opholde sig i udlandet i længere tid, f.eks. med henblik på uddannelse, midlertidig forflyttelse eller andre midlertidige arbejdsforhold, *før udrejsen* har søgt om bevarelse af sin opholdstilladelse.

Afgørelsen beror på en skønsmæssigt præget vurdering, hvor også pågældendes samlede ophold her i landet og hjemlandet samt pågældendes familiemæssige og anden tilknytning her til landet indgår.

Den fulde ordlyd af bestemmelsen kan du læse sidst i dette brev.

Begrundelse – bortfald

Vi har ikke fundet grundlag for at give dig dispensation fra bortfald af din opholdstilladelse i Danmark.

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at du har opholdt dig uden for Danmark i mere end 12 på hinanden følgende måneder idet du udrejste til [hjemland] i 1999, og fortsat ikke er indrejst.

Det forhold, at du efter det oplyste var uenig i din mors beslutning, kan ikke føre til et andet resultat.

Det forhold, at det ikke var din mors hensigt, at du skulle forblive i [hjemland], men at det derimod skyldtes din fars beslutning, kan heller ikke føre til et andet resultat.

Vi har i vurderingen heraf lagt vægt på, at din mor selv forblev 4 år i [hjemland], og at hun og din far på tidspunktet for din udrejse havde fælles forældremyndighed.

Vi skal i den forbindelse bemærke, at det er forældremyndigheds indehavernes ret til at bestemme, hvor et barn skal bo.

Det forhold, at din mor efter det oplyste var uenig i din fars beslutning om, at du skulle forblive i [hjemland], kan ikke føre til en ændret vurdering, henset til at hun ikke ses at have rettet henvendelse til de relevante danske myndigheder for at sikre sig, at udøvelsen af forældremyndigheden var i overensstemmelse med hendes ønsker.



Vi har ikke fundet at, der er oplyst om sådanne forhold, der kan bevirke at din ret til at opholde dig i Danmark ikke er bortfaldet efter udlændingelovens § 17, stk. 2.

Vi har herved lagt vægt på, at der efter det til sagen oplyste, ikke er grundlag for at antage, at det har været hensigten at du skulle vende tilbage til Danmark indenfor perioden på 12 måneder, idet der ikke er oplyst om sygdom eller lignende, som har forhindret dig i at genindrejse indenfor denne periode.

Vi har endvidere lagt vægt på, at I og jeres forældre ikke forud for udrejsen af Danmark rettede henvendelse til myndighederne med henblik på at afklare forholdene omkring jeres udrejse fra Danmark og opholdet i [hjemland].

Vi har tillige lagt vægt på, at hverken du eller din mor tidligere har rettet henvendelse til de danske myndigheder eller en dansk repræsentation med henblik på, at du på ny kunne komme til Danmark, og at du først nu 10 år efter din udrejse, og 4 år efter at din mor blev tillagt den fulde forældremyndighed over dig, søger om, at din opholdstilladelse ikke skal anses for bortfaldet.

Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at din mor efter det oplyste hele tiden har været bekendt med, hvor du har opholdt dig, ligesom hun selv har boet i [hjemland] i 4 år af dit ophold i [hjemland].

Det forhold, at din far og hans familie ikke har villet lade dig komme tilbage til Danmark, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Retsgrundlag – familiesammenføring

Vi har truffet afgørelse efter de regler, der står i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 og § 9, stk. 14.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 14, kan der kun på ny gives opholdstilladelse til et barn, der tidligere har haft opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, hvis *barnets tarv* taler derfor, uanset at betingelserne i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, fortsat er opfyldt.

Efter vores praksis gælder bestemmelsen, uanset om

- barnet er sendt til forældrenes hjemland, et naboland hertil herunder et EU-land, eller
- forældrene er udrejst sammen med barnet eller ej, eller
- familien har opgivet bopælen her i landet, eller
- opholdet har haft et genopdragende formål, f.eks. uddannelses- eller praktikophold.

Ved *vurderingen af, om hensynet til barnets tarv* taler for at give opholdstilladelse, skal der foretages en afvejning af længden og karakteren af barnets ophold her i landet set i forhold til barnets ophold i hjemlandet eller et andet land, herunder

- hvor barnet har haft hovedparten af sin opvækst



- hvor barnet har gået i skole
- om barnet taler dansk,
- om barnet taler det sprog, der tales hjemlandet.
- om barnet er sendt på genopdragelsesrejse mod sin vilje,
- om barnet har nær familie i hjemlandet eller et andet land, hos hvem barnet har opholdt sig, og
- om der er grunde til at antage, at barnet i hjemlandet risikerer *alvorligere repressalier fra familien* eller andre som følge af barnets tilegnelse af danske værdier og normer eller med henvisning til hjemlandets religiøse traditioner.

Internationale konventioner

Der skal også foretages en vurdering af, hvorvidt et afslag på familiesammenføring vil være i strid med internationale konventioner.

Du kan læse mere om indholdet af de internationale konventioner sidst i dette brev.

Begrundelse – familiesammenføring

Vi har gennemgået din sag. Vi finder ikke, at hensynet til dit tarv taler for at meddele dig opholdstilladelse.

Vi har herved lagt vægt på, at du er 14, snart 15 år, og at du har boet i [hjemland] og [naboland til hjemland] i 10 år.

Vi har lagt vægt på, at du efter det oplyste taler, læser og skriver sproget i [hjemland] og [naboland til hjemland], mens du efter det oplyste ikke taler, læser eller skriver det danske sprog.

Vi har lagt vægt på, at du ikke har gået i skole i Danmark, men at du efter det oplyste er blevet undervist i Koranen under dit ophold i [hjemland] og [naboland til hjemland].

Vi har lagt vægt på, at det var din mors eget valg, at tage dig med til [hjemland], på trods af, at din far på det tidspunkt efter det oplyste forhindrede dine tre ældre søskende i at vende tilbage til Danmark.

Det forhold, at udrejsen efter det oplyste skete mod din vilje, og at du efter det oplyste ligeledes mod din mors vilje blev forhindret af din far i at vende tilbage til Danmark, kan ikke føre til en ændret vurdering, henset til at din far på det tidspunkt havde del i forældremyndigheden over dig.

Vi finder endvidere ikke, at et afslag på opholdstilladelse vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller FN's børnekonvention.



Vi har herved lagt vægt på, at dine tre ældre søskende, hvoraf den ældste er myndig, opholder sig sammen med dig i [naboland til hjemland], og at deres opholdstilladelse her i landet ligeledes er bortfaldet.

Vi har lagt vægt på, at du foruden din myndige storebror, også har en morbror og en farbror i [naboland til hjemland], og at du således ikke er uden omsorgspersoner.

Det forhold, at din mor føler sig truet af din farbror, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Vi har hermed lagt vægt på, at der ikke er oplyst om fare for, at du vil risikere alvorlige repressalier fra din farbror, såfremt du fortsat bliver i [naboland til hjemland].

Vi skal i den forbindelse bemærke, at generelt dårlige socio-økonomiske forhold i hjem- eller opholdslandet ikke kan begrunde en opholdstilladelse efter bestemmelsen.

Det forhold, at dine forældres yngste fællesbarn er dansk statsborger, kan ikke føre til et andet resultat.

Vi har hermed lagt vægt på, at der ikke er oplyst om hindringer for, at du og din mor kan fortsætte med at udøve familielivet i det omfang I hidtil har gjort, siden din udrejse til [hjemland] i 1999.

Vi finder således ikke, at hensynet til dit tarv taler for at meddele dig opholdstilladelse her i landet. Du kan derfor ikke få opholdstilladelse i Danmark i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2.

Du kan klage over afgørelsen

Du kan klage over denne afgørelse til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Holbergsgade 6, 1057 København K.

Med venlig hilsen

.....



Retsregler

Udlændingeloven

Uddrag af udlændingeloven:

(Lovbekendtgørelse nr. 1044 af 6. august 2007)

Opholdstilladelse som ugift mindreårigt barn

§ 9, stk. 1, nr. 2. Der kan efter ansøgning gives opholdstilladelse til

2) et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person

- a) har dansk indfødsret,
- b) har statsborgerskab i et af de andre nordiske lande,
- c) har opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8 eller
- d) har tidsubegrænset opholdstilladelse eller opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold.

Barnets tarv

§ 9, stk. 14: Opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 2, kan i tilfælde, hvor ansøgeren tidligere har haft opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 2, som er bortfaldet efter § 17, kun gives, såfremt hensynet til ansøgerens tarv taler derfor.

Bortfald af opholdstilladelse

§ 17. En opholdstilladelse bortfalder, når udlændingen opgiver sin bopæl i Danmark. Tilladelsen bortfalder endvidere, når udlændingen har opholdt sig uden for landet i mere end 6 på hinanden følgende måneder. Er udlændingen meddelt opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold, og har udlændingen lovligt boet mere end 2 år her i landet, bortfalder opholdstilladelsen dog først, når udlændingen har opholdt sig uden for landet i mere end 12 på hinanden følgende måneder. I de nævnte tidsrum medregnes ikke fravær på grund af værnepligt eller tjeneste, der træder i stedet herfor.

Stk. 2 Det kan dog efter ansøgning bestemmes, at en opholdstilladelse ikke skal anses for bortfaldet i de i stk. 1 nævnte tilfælde.

Internationale konventioner

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) art. 8, at enhver har ret til respekt for blandt andet sit privat- og familieliv. Art. 8 medfører ikke et retskrav på familiesammenføring. En medlemsstat er ikke ubetinget forpligtet til at respektere en families valg af, i hvilket land familielivet skal udøves.

Der skal f.eks. lægges vægt på årsagen til den familiemæssige adskillelse, som ønskes tilendebragt med ansøgningen om familiesammenføring. Skyldes adskillelsen ansøgerens eller den herboende references egen beslutning, vil dette kunne tale imod, at der er en pligt til at respektere de pågældendes valg af i, hvilket land familielivet ønskes genoptaget. I vurderingen heraf indgår også, om den herboende reference har mulighed for at tage ophold sammen med ansøgeren i et andet land.

FN's konvention om barnets rettigheder (FN's børnekonvention)

Ifølge FN's børnekonvention bør et barn vokse op i et familiemiljø. Et barn skal have ret til, undtagen under særlige omstændigheder, regelmæssigt at have personlig og direkte kontakt med begge



forældre. For at sikre dette, skal deltagerstaterne respektere barnets og forældrenes ret til at forlade et land og at indrejse i deres eget hjemland.

FN's børnekonvention anerkender således ikke en generel og ubetinget ret til familiesammenføring, men foreskriver medlemsstaterne, at de skal sikre et barn regelmæssigt at have personlig og direkte kontakt med begge forældre. En sikring af regelmæssig kontakt indebærer ikke nødvendigvis, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring, idet en sådan kontakt vil kunne komme i stand på anden vis, f.eks. ved udstedelse af besøgsvisum.