



...

Dato:  
Kontor: Visum, Udsendelser og  
Humanitære Sager/ Er-  
hvervs- og Familiesammen-  
føringskontoret  
J.nr.:  
Sagsbeh.:  
Fil-navn: 70-112

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har nu behandlet Deres klage af ... 2005 over Udlændingestyrelsens afgørelse af ...2005 vedrørende Deres klient den ... statsborger ....

Ved behandlingen af klagen har ministeriet gennemgået sagens akter samt vurderet det, som De har anført i Deres brev af ... 2005 med bilag og ... 2006 med bilag.

Deres klient har den ... 2006 i forbindelse med politiets forkyndelse af Udlændingestyrelsens afslag på en ansøgning om opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7 ansøgt Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration om humanitær opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

De har desuden ved brev af ... 2006 til ministeriet på vegne af Deres klient ansøgt om humanitær opholdstilladelse.

#### *Sagens afgørelse*

Ministeriet finder ikke grundlag for at ændre Udlændingestyrelsens afgørelse af ... 2005.

Deres klient kan således ikke meddeles opholdstilladelse i Danmark, da hun på ansøgningstidspunktet var over 15 år gammel, og da der ikke foreligger ganske særlige grunde til at meddele opholdstilladelse.

Ministeriet finder endvidere ikke, at Deres klient opfylder betingelserne for at blive meddelt humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Det påhviler herefter Deres klient at udrejse af landet straks, jf. udlændingelovens § 33, stk. 2, 2. pkt.

Nedenfor følger en gennemgang af sagens faktiske omstændigheder og begrundelsen for ministeriets afgørelse.

#### *Sagens faktiske omstændigheder*

Den ... statsborger ... indrejste i Danmark den ...2001 og blev den ... 2003 meddelt asyl i Danmark. Det fremgår af hans asylsag, at han i 1996 blev skilt fra Deres klients moder med hvem han har to børn, at han derefter flyttede til hjemlandets hovedstat, hvor han i 1997 blev gift med sin nuværende ægtefælle, og at han i forbindelse med asylsagen ikke vidste, hvor Deres klient boede.

Deres klient, som er født den ... 1988, indrejste i Danmark den ... 2004 på et Schengenvisum og indgav den ... 2004 ansøgning om opholdstilladelse i Danmark under henvisning til ... som værende hendes fader.

I forbindelse med ansøgning om familiesammenføring blev det oplyst, at Deres klient senest så sin fader i december 2000, at Deres klient ikke kan blive boende hos sin moder i hjemlandet på grund af manglende forsørgelse, og at forældremyndigheden over Deres klient efter det oplyste er overført til dennes fader, da Deres klients moder har [oplysninger om sygdom] og tjener meget lidt samt samlever med en arbejdsløs alkoholiker.

Ved brev af ... 2004 til Udlændingestyrelsen anførte Deres klient blandt andet, at hun efter forældrenes skilsmisse blev boende hos sin moder, at hendes moder i 1998 flyttede sammen med en ny mand, at hun i den periode havde regelmæssig kontakt med sin fader, som jævnligt kom på besøg og gav hendes moder penge og mad, at hendes moder i 2001 blev syg af ..., at hendes moder jævnligt er indlagt på hospital og oplever midlertidig forbedring, men langsomt får tilbagefald hver gang hun udskrives, at hendes stedfader er alkoholiker, at hun i de perioder, hvor hendes moder er indlagt, har været alene med sin stedfader, og at hun er bange for sin stedfader, også når moderen er til stede.

Den 2. september 2005 påklagede De Udlændingestyrelsens afgørelse af 19. august 2005 og anførte i den forbindelse blandt andet, at Deres klients moder lider af [oplysninger om sygdom], at Deres klients moder mangler støtte fra sin ægtefælle, som er alkoholiker, at der er meget dårlige forhold i [hjemlandet] i det hele taget, hvor fattigdom, korruption, prostitution og alkoholisme holder landet nede, at Deres klients fader og dennes familie er særdeles vel fungerende i det danske samfund, og at Deres klient nu lever en tryk tilværelse i Danmark og går i 10. klasse.

Den ... 2005 ansøgte Deres klient om asyl her i landet. Hun oplyste i den forbindelse blandt andet, at hun har haft otte års skolegang i hjemlandet, at hun efter forældrenes skilsmisse i 1996 boede to år hos sin mormoder, at hun før sin faders udrejse af hjemlandet havde haft jævnligt kontakt med faderen, at dette var ca. en gang om måneden, at hun efter sin faders indrejse i Danmark havde haft sjældent telefonisk kontakt med sin fader, at hun havde været medlem af en ..., som skulle optræde i [Schengenland], at hun havde fået et Schengenvisum til dette, og at hendes fader, efter at hun havde opholdt sig to måneder i [Schengenland] med ..., havde hentet hende til Danmark.

Det fremgår af registreringsrapport af .... 2005, at Deres klient har oplyst, at hun har ondt i hovedet, men at hun ikke modtager behandling derfor.

Det fremgår af skema om familieforhold ligeledes af 10. oktober 2005, at Deres klients fader opholder sig her i landet, og at Deres klients moder og [en søskend] opholder sig i [hjemlandet].

Det fremgår endvidere af samtalereferat af 28. oktober 2005, at Deres klient har oplyst over for Udlændingestyrelsen, at Deres klient har sin moder, [en søskend], mormoder samt moderens fire søskende hjemlandet.

Den ... 2006 meddelte Udlændingestyrelsen Deres klient afslag på ansøgningen om asyl. Udlændingestyrelsen besluttede i den forbindelse – efter at sagen havde været forelagt for Dansk Flygtningehjælp – at afgørelsen ikke kunne påklages til Flygtningenævnet, jf. udlændingelovens § 53 b.

Deres klient har som nævnt den ... 2006 ansøgt om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

De har desuden ved brev af ... 2006 ansøgt om humanitær opholdstilladelse på vegne af Deres klient.

De har til støtte for Deres ansøgning bl.a. anført, at Deres klient har nær familie her i landet, at hun har opholdt sig her i landet i 20 måneder, at hun går i skole, og at hun er allerede er stærkt knyttet til Danmark. De har endvidere anført, at Deres klient har mulighed for at få en uddannelse her i landet, og at Deres klients fader og stedmoder er meget godt integrerede i det danske samfund.

### *Retsregler og praksis*

Udlændingeloven er senest ændret ved lov nr. 403 af 1. juni 2005 og senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 826 af 24. august 2005.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, litra c, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person har opholdstilladelse efter §§ 7 eller 8.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen (Lovforslag nr. L 171 fremsat den 20. februar 2004, side 30-31), at alderskravet på 15 år som udgangspunkt gælder for alle.

Der vil dog i visse undtagelsesvise tilfælde kunne være ganske særlige grunde, der bevirker, at der må gives tilladelse til familiesammenføring af et barn her i landet, selvom barnet ikke opfylder betingelsen om, at det ikke må være fyldt 15 år på ansøgningstidspunktet.

I tilfælde, hvor nægtelse af familiesammenførings vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og hvor der ikke efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, er mulighed for

at tillade familiesammenføring, vil der således skulle meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9 c, stk. 1.

Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis barnet og den herboende person ellers henvises til at leve som familie i et land, hvor den herboende ikke har mulighed for sammen med ansøgeren at indrejse og tage ophold. Som eksempel kan nævnes en herboende person med opholdstilladelse som flygtning eller med beskyttelsesstatus, som søger om at få et eller flere børn under 18 år, men over 15 år, til Danmark, og som ikke har mulighed for at indrejse, eller tage ophold med barnet eller børnene i hjemlandet eller et andet land.

Herudover vil der kunne foreligge andre ganske særlige grunde, hvis det på grund af alvorlig sygdom eller alvorligt handicap vil være humanitært uforsvarligt at henvise den herboende af forældrene til at tage ophold i et andet land, hvor den pågældende ikke kan tilbydes pasnings- eller behandlingsmuligheder.

Hvor den herboende af forældrene har forældremyndighed over eller samværsret med mindreårige børn bosiddende i Danmark, vil dette ligeledes kunne indebære, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring her i landet. Der vil i den forbindelse skulle lægges betydelig vægt på, om der er fastsat og rent faktisk udøves normalsamvær. Normalsamvær er ifølge oplysninger fra Civilretsdirektoratet typisk hver anden weekend eller et omfang svarende hertil. Herudover fastsættes der typisk samvær én hverdag hver anden uge. For helt små børn er samværet dog af kortere varighed.

Endvidere vil hensynet til barnets tarv efter FN's børnekonvention kunne indebære, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring her i landet, uanset barnet på ansøgningstidspunktet er 15 år eller derover. Det vil eksempelvis være tilfældet, hvis barnet ikke har familie i hjemlandet, hvis den af barnets forældre, der opholder sig i hjemlandet, på grund af alvorlig sygdom eller alvorligt handicap er ude af stand til at tage vare på barnet, eller hvis der foreligger oplysninger, der giver grund til at antage, at barnet i hjemlandet vil blive eller er blevet tvangsfjernet fra den pågældende af forældrene.

Tilsvarende vil være tilfældet, hvor den ene af barnets forældre, der opholder sig i hjemlandet, og hos hvem barnet har sin bopæl, gives tilladelse til ægtefællesammenføring her i landet med en person, der ikke er en af barnets forældre, og hvor barnet ikke tidligere har haft et familieliv med den anden af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet. Det gælder ligeledes, hvor etablering af et familieliv med den af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet, må antages ikke at være muligt, eller hvor hensynet til barnets tarv taler imod at henvise barnet til at etablere et familieliv med den af forældrene, der stadig er bosiddende i hjemlandet.

Ifølge udlændingelovens § 9 b, stk. 1, kan der gives opholdstilladelse til udlændinge, hvis "væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at imødekomme ansøgningen".

Afgørelsen af, om der foreligger sådanne særlige humanitære hensyn, som kan begrunde opholdstilladelse efter den nævnte bestemmelse, beror således på et skøn. Ved udøvelsen

af dette skøn har ministeriet i almindelighed navnlig lagt vægt på ansøgerens personlige forhold, herunder om der er tale om en familie med mindre børn, der kommer fra et land i krig, om der foreligger en alvorlig sygdom hos den eller de pågældende, samt varigheden af opholdet her i landet.

Efter ministeriets praksis kan der bl.a. meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9 b, stk. 1, til personer, der lider af fysiske eller psykiske sygdomme af meget alvorlig karakter, f.eks. livstruende sygdomme og uhelbredelige sindssygdomme. Hvis en person lider af sygdom af meget alvorlig karakter og har mulighed for at modtage den fornødne lægehjælp i sit hjemland, kan der dog normalt ikke gives opholdstilladelse.

Der kan endvidere meddeles humanitær opholdstilladelse til personer, der ved en tilbagevenden til et hjemland med vanskelige levevilkår vil være i risiko for at få eller opleve en forværring af et alvorligt handicap.

#### *Begrundelse*

#### Vedrørende udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2

Deres klient var ikke under 15 år gammel på tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen om opholdstilladelse. Deres klient kan derfor ikke meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2.

#### Vedrørende udlændingelovens § 9 c, stk. 1

Ministeriet finder, at Deres klient ikke kan gives opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9 c, stk. 1, 1. pkt.

Det kan efter ministeriets opfattelse udledes af den foreliggende praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedrørende EMRK artikel 8 og familiesammenføring med børn, at der i hver enkelt sag, hvor et barn ansøger om familiesammenføring med herboende forældre, skal foretages en konkret vurdering af, hvorvidt det er proportionalt at meddele afslag på familiesammenføring.

Det kan udledes af EMD's praksis, at der ved proportionalitetsvurderingen særligt skal lægges vægt på årsagen til, at familien i den konkrete sag er adskilt. Hvis adskillelsen skyldes, at referencen selv har valgt at efterlade barnet i hjemlandet og søge opholdstilladelse i opholdsstaten, vil dette forhold med stor vægt tale imod, at der er en forpligtigelse til at tilladelse familiesammenføring. Dette vil desto mere være tilfældet, hvis der er forløbet lang tid fra referencens indrejse i opholdsstaten, til der ansøges om familiesammenføring.

Herudover skal der ved proportionalitetsvurderingen blandt andet lægges vægt på: Ansøgers familiemæssige, kulturelle, sproglige og kulturelle tilknytning til hjemlandet, ansøgers alder, muligheden for at fortsætte familielivet i det nuværende omfang via besøgsophold og om der er væsentlige hindringer for, at familielivet kan udøves i hjemlandet.

Ministeriet finder ikke, at afgørelsen om afslag på opholdstilladelse til Deres klient udgør en krænkelse af EMRK artikel 8 eller FN's Børnekonvention.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at Deres klient er født samt har levet hele sit liv frem til ... 2004 i ..., hvor hun har gået i skole, og hvor Deres klients moder, [en søskend] og mor-moder fortsat bor, at Deres klient efter sine forældres skilsmisse i 1996 - efter det oplyste - har boet hos sin moder, at Deres klients fader i 1996 flyttede til en anden by og i 1997 blev gift med sin nuværende ægtefælle og stiftede ny familie, at Deres klient og dennes fader fra 1996 og indtil december 2000 havde sporadisk kontakt, når Deres klients faderen besøgte Deres klient, at Deres klient efter dennes faders indrejse i Danmark i 2001 havde sjældnen telefonisk kontakt, at Deres klient først i november 2004 indgav ansøgning om opholdstilladelse i Danmark under henvisning til sin fader, som i 2001 indrejste i Danmark og som fik asyl i ... 2003, og at Deres klient på nuværende tidspunkt er 17 år og dermed snart voksen.

Det forhold, at Deres klients fader har flygtningestatus i Danmark, finder ministeriet ikke kan føre til en ændret vurdering af sagen.

Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at Deres klient og dennes fader ikke har boet sammen i hjemlandet siden 1996, at Deres klient og dennes fader fra 1996 til 2000 havde sporadisk kontakt, når Deres klients faderen besøgte Deres klient, at Deres klient og dennes fader således i hjemlandet havde et meget begrænset familieliv i flere år før Deres klients faders udrejse af landet, at Deres klients fader i hjemlandet stiftede selvstændig familie, at Deres klients fader i forbindelse med sin asylansøgning i Danmark i 2001 ikke var bekendt med Deres klients opholdssted, at Deres klient ikke efter faderens indrejse i Danmark søgte om visum til Danmark for at besøge dennes fader, men indrejste i Danmark efter at være meddelt Schengen-visum til [Schengenland] og først efter to måneders ophold i [Schengenland] indrejste i Danmark, at Deres klients forældre ikke hele tiden har haft til hensigt, at Deres klient skulle søge om familiesammenføring med dennes fader, da der forløb knap et år mellem Deres klients faders asyltilladelse og Deres klients ansøgning om familiesammenføring, da Deres klient indrejste i Danmark på visum den ... 2004, men først søgte om familiesammenføring den ... 2004, og da Deres klients moder i erklæring af ... 2004 tilkendegav, at Deres klient ønskede tre måneders ophold hos dennes fader efter udløbet af visumets længde i [Schengenland].

Ministeriet finder ikke, at det forhold, at Deres klient siden den ... 2004 har samlevet med dennes fader i Danmark og dermed har etableret et familieliv, udgør ikke en krænkelse af EMRK artikel 8.

Kontoret har herved lagt vægt, at det fremgår af EMD's afvisningsafgørelse i sagen Chandra mod Holland af 13. maj 2003, at det forhold, at et barn har boet sammen med en forælder i forældrens opholdsstat, ikke forpligter opholdsstaten til at give opholdstilladelse, når barnet er indrejst i opholdslandet på visum. Det fremgår endvidere, at det forhold, at barnet ikke har søgt om opholdstilladelse før indrejsen i forældrens opholdsstat gør, at barnet ikke kan have en berettiget forventning om, at opholdsstaten efter indrejsen meddeler opholdstilladelse.

For så vidt angår FN's børnekonvention har ministeriet lagt vægt på, at denne konvention efter ministeriets opfattelse ikke giver en videre adgang til familiesammenføring end den, der følger af EMRK artikel 8.

Det er indgået i grundlaget for ministeriets vurdering af sagen, at det er anført, at Deres klients moder i 2001 blev syg af ..., at Deres klients moder jævnligt er indlagt på hospital og oplever midlertidig forbedring, men langsomt får tilbagefald hver gang hun udskrives, at Deres klients stedfader er alkoholiker og arbejdsløs, og at Deres klient er bange for sin stedfader, også når moderen er til stede.

Ministeriet finder imidlertid ikke, at der herved er tale om sådanne særlige forhold, at Deres klients moder er ude af stand til at tage vare på Deres klient, som snart fylder 18 år, og som indtil ... 2004 har boet hele sit liv i ... sammen med sin moder.

Ministeriet finder derudover ikke, at der ses at foreligge sådanne ganske særlige omstændigheder eller sådan personlige, herunder helbreds-mæssige forhold for Deres klient, som efter praksis kan begrunde en opholdstilladelse efter bestemmelsen.

Det forhold, at Deres klient siden den ...2004 har ophold sig i Danmark på visum og procesuelt ophold og går i 10. klasse i Danmark, finder ministeriet ikke kan føre til en ændret vurdering af sagen.

Ministeriet finder på baggrund af Deres klients korte ophold i Danmark og alder, at Deres klient ikke kan anses for at have opnået en særlig selvstændig tilknytning til Danmark. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Deres klient har tilbragt størstedelen af sit liv i [hjemlandet].

De generelle forhold, herunder sociale og økonomiske forhold i Deres klients hjemland, kan ikke i sig selv kan begrunde en opholdstilladelse efter bestemmelsen.

#### Vedrørende udlændingelovens § 9 b, stk. 1:

Efter en gennemgang af sagen har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration ikke fundet, at der foreligger humanitære hensyn af en sådan styrke, at disse afgørende taler for, at opholdstilladelse bør gives.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at Deres klient efter det oplyste ikke lider af en fysisk eller psykisk sygdom af meget alvorlig karakter, og at der ikke i øvrigt foreligger sådanne omstændigheder, at der er grundlag for at meddele humanitær opholdstilladelse efter bestemmelsen i udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Det, De har anført, om at Deres klient har nær familie her i landet, at hun går i skole, at hun allerede er stærkt knyttet til Danmark, at Deres klient har mulighed for at få en uddannelse her i landet, og at Deres klients far og stedmor er meget godt integrerede i det danske samfund, er ikke omstændigheder, der kan begrunde meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

For så vidt angår det anførte om, at Deres klient har opholdt sig her i landet i 20 måneder, kan ministeriet oplyse, at der efter omstændighederne kan gives humanitær opholdstilladelse på baggrund af varigheden af en ansøgers ophold her i landet. Dette vil dog kun kunne komme på tale, hvis ansøgeren har opholdt sig her i landet uafbrudt i mindst fem til seks år, og opholdet i hele perioden uafbrudt har været lovligt i form af et processuelt ophold.

Deres klient, der er indrejst i Danmark i ...2004, kan således ikke meddeles humanitær opholdstilladelse under henvisning til dette kriterium.

Vejledning:

Efter udlændingelovens § 52 kan ministeriets afgørelse om afslag på ansøgning om opholdstilladelse i medfør af § 9, stk. 1, nr. 2, kræves indbragt for retten. Begæring herom skal fremsættes over for Udlændingestyrelsen inden 14 dage efter modtagelsen af denne afgørelse.

Der henvises til Deres j.nr.

Med venlig hilsen