

Advokatfirmaet

Att.: Advokat

.....

.....

Dato: 2009

Kontor: Familiesammenfø-
ringskontoret

J.nr.:

Sagsbeh.:

Fil-navn:

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har nu behandlet klagen af 2009 over Udlændingsservices afgørelse af 2009 vedrørende Deres klient

Ved behandlingen af klagen har ministeriet gennemgået sagens akter samt vurderet det, som Deres klients ægtefælle har anført i sin telefoniske henvendelse den 2009, samt det, som De har anført i Deres breve af og 2009.

Ministeriet finder ikke grundlag for at ændre Udlændingsservices afgørelse. Deres klient kan således ikke gives opholdstilladelse i Danmark, da det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået efter begge parterens ønske, jf. udlændingelovens § 9, stk. 8.

Nedenfor kan De læse nærmere om begrundelsen for denne afgørelse.

Retsregler

Udlændingeloven er senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 808 af 8. juli 2008 og er senest ændret ved lov nr. 487 af 12. juni 2009.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, litra a, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding over 24 år, som samlever på fælles bopæl i ægteskab eller fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person over 24 år, der har dansk indfødsret.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 8, kan opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 1, ikke, medmindre ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, afgørende taler derfor, gives, såfremt det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået eller samlivsforholdet er etableret efter begge parterens eget ønske. Er ægteskabet indgået eller er samlivsforholdet etableret mellem nærtbeslægtede eller i øvrigt nærmere beslægtede, anses det, medmindre særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod, for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået eller samlivsforholdet er etableret efter begge parterens eget ønske.

I bemærkningerne til udlændingelovens § 9, stk. 8, 1. pkt., (Lovforslag nr. L 152 fremsat den 28. februar 2002, side 57), er anført følgende eksempel på, hvad der blandt andet kan anses for en ganske særlig grund, der afgørende taler for, at der må meddeles opholdstilladelse på grundlag af ægteskabet eller samlivsforholdet, selvom det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået eller samlivsforholdet er etableret efter begge parterens ønske:

"Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis der er forløbet mange år siden indgåelsen af ægteskabet, og de pågældende har samlevet i den mellemliggende periode, og det må lægges til grund, at parterne begge ønsker at fortsætte samlivet."

Det fremgår af bemærkningerne til udlændingelovens § 9, stk. 8, 2. pkt. (Lovforslag nr. L 6 fremsat den 8. oktober 2003, side 12), at tidligere ægtefællesammenføringer i familien skal tale for, at ægteskabet eller samlivsforholdet ikke anses for indgået eller etableret efter begge parterens eget ønske, uanset om den eller de tidligere ægtefællesammenføringer bevisligt er sket som led i tvangsægteskaber eller ej. Udlændingemyndighederne skal alene inddrage oplysninger om tidligere ægtefællesammenføringer, hvis der er tale om ægtefællesammenføringer i parternes nære familier. Ved nær familie forstås i denne sammenhæng forældre og søskende.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at tidligere ægtefællesammenføringer i familien ikke i sig selv indebærer, at et ægteskab må anses for indgået mod eget ønske. Tidligere ægtefællesammenføringer til Danmark i ægtefællernes eller samlevernes nære familie er imidlertid et moment, der taler for, at ægteskabet eller samlivsforholdet ikke er indgået eller etableret efter begge parterens eget ønske. Oplysningerne om tidligere ægtefællesammenføringer skal sammen med samtlige andre foreliggende oplysninger i sagen inddrages i udlændingemyndighedernes vurdering af, hvorvidt det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået eller samlivsforholdet er etableret efter begge parterens eget ønske.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at gruppen af personer, der i relation til § 9, stk. 8, 2. pkt., skal anses som nærtbeslægtede eller i øvrigt nærmere beslægtede, omfatter slægtninge i ægtefællernes eller samlevernes bedsteforældres ret op- og nedstigende linje og bedsteforældres søskendes ret op- og nedstigende linje. Gruppen omfatter bl.a. bedsteforældrenes børn (onkler og tanter), bedsteforældrenes børnebørn (fætre og kusiner) og bedsteforældrenes oldebørn (fætres og kusiners børn). Gruppen omfatter endvidere bl.a. bedsteforældrenes søskendes børn (forældres fætre og kusiner) og bedsteforældrenes søskendes børnebørn (forældres fætres og kusiners børn (næstsøskendebørn)).

Er ægteskabet eller samlivsforholdet indgået eller etableret mellem en fætter og kusine eller i øvrigt med slægtninge i de pågældendes bedsteforældres ret op- og nedstigende linje, vil der således være en formodning for, at ægteskabet eller samlivsforholdet ikke er indgået eller etableret efter begge parterens eget ønske. Tilsvarende gælder, hvis ægteskabet eller samlivsforholdet er indgået eller etableret mellem næstsøskendebørn eller i øvrigt med slægtninge i de pågældendes bedsteforældres søskendes ret op- og nedstigende linje.

Faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen

Deres klient er født den 1983, og Deres klients ægtefælle er født den 1980.

Deres klient og Deres klients ægtefælle har oplyst, at de er fætter og kusine på Deres klients ægtefælles fars side.

Deres klient og Deres klients ægtefælle har endvidere i ansøgningspakken, som blev indgivet henholdsvis den og 2007, oplyst, at de mødtes første gang den 2006 i, at de den 2006 [1 uge senere] aftalte at indgå ægteskab, at de blev gift den 2006 [1 uge efter aftale herom], og at de ikke har samlevet forud for ægteskabets indgåelse.

Det fremgår af Deres klients oplysninger til Den danske Ambassade i i forbindelse med ansøgningens indgivelse den 2007, at begge parter var til stede ved den religiøse del af vielsen, men lod sig repræsentere af deres advokater ved den juridiske del af vielsen, at den religiøse del af vielsen foregik i Deres klients ægtefælles brors hus i ,, at der var ca. 10 personer til stede under ceremonien, blandt andet Deres klients ægtefælles bror og venner, at parret holdt bryllupsfest den 2006 i, hvor ca. 150-200 personer deltog, herunder såvel Deres klients som Deres klients ægtefælles familier. Deres klient fremviste endvidere en håndskreven uofficiel ægteskabskontrakt, som var underskrevet af Deres klients ægtefælle, Deres klients ægtefælles far, samt Deres klients og Deres klients ægtefælles fælles fætter.

Det fremgår af en håndskreven ægteskabskontrakt af 2006 – betegnet Marriage Contract Addendum i oversættelsen – at Deres klient og Deres klients ægtefælle indgik ægteskab i [klients ægtefælles fars navn] hjem i Deres klients ægtefælles far hedder

Deres klient og Deres klients ægtefælle har samstemmende oplyst, at ægteskabet er indgået efter deres begges eget ønske.

Deres klients ægtefælle har været på besøgsophold i [ægtefællens bopælsland] fra den til den 2004, fra den til den 2006, fra den 2006 til den 2007, den til den 2007, og fra den til den 2008 [sammenlagt 10½ måned]. Deres klient har aldrig været i Danmark.

Deres klients ægtefælle blev dansk statsborger den 2008.

Deres klient og Deres klients ægtefælle har efter det oplyste et fællesbarn født den 2008 i, som er dansk statsborger. Barnet er ikke registreret i Det Centrale Personregister.

Det fremgår af Det Centrale Personregister, at Deres klients ægtefælle den 2009 udrejste til [et andet EU-land].

Vurdering

Ministeriet finder, at der ikke kan gives Deres klient opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, litra a.

Ministeriet har herved lagt vægt, at Deres klient og dennes ægtefælle er i familie med hinanden, da Deres klient og Deres klients ægtefælle er fætter og kusine.

Ministeriet har endvidere lagt vægt på, at Deres klient og Deres klients ægtefælle aftalte at indgå ægteskab ca. 1 uge efter, at de havde mødt hinanden, at Deres klient og Deres klients ægtefælle herefter blev gift ca. 1 uge efter, at de havde indgået aftale herom, at Deres klient på vielsestidspunktet var 22½ år og Deres klients ægtefælle 26 år, og at parret ikke har samlevet forud for ægteskabets indgåelse.

Det forhold, at kun få familiemedlemmer deltog ved vielsen den 2006 kan ikke føre til et ændret resultat. Ministeriet har herved lagt vægt på, at dette ikke i sig selv dokumenterer, at ægteskabet blev indgået efter begge parters eget ønske.

Det forhold, at Deres klient og Deres klients ægtefælle samstemmende har oplyst, at ægteskabet er indgået efter begge parters eget ønske, kan heller ikke føre til en ændret vurdering. Ministeriet har herved lagt vægt på, at Deres klient og Deres klients ægtefælle ikke har dokumenteret eller på anden måde sandsynliggjort påstanden. Ministeriet skal herved henvises til, at det efter udlændingelovens § 9, stk. 8, 2. pkt., påhviler Deres klient og Deres klients ægtefælle at påvise, at ægteskabet er indgået efter begge parters eget ønske.

Ministeriet finder således, at det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået/samlivsforholdet er etableret efter begge parters ønske, jf. udlændingelovens § 9, stk. 8.

Ministeriet finder endvidere, at der ikke foreligger ganske særlige grunde, der afgørende taler for alligevel at give Deres klient opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1.

Det forhold, at Deres klients ægtefælle har været på gentagne besøgsophold med Deres klient i i sammenlagt ca. 10½ måned, og det forhold, at Deres klient og Deres klients ægtefælle efter det oplyste sammen har et barn født den 2008, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at disse forhold ikke kan føre til, at det må lægges til grund, at parterne begge ønsker at fortsætte samlivet, uanset at det må anses for tvivlsomt, om ægteskabet er indgået efter begge parters ønske, da der ikke er forløbet mange år siden indgåelsen af ægteskabet, og da parret ikke i det væsentlige har samlevet i den mellemliggende periode.

Ministeriet skal bemærke, at et familieliv ikke nyder beskyttelse, når ægteskabet ikke kan anses for indgået efter begge parters ønske.

Ministeriet bemærker, at Deres klients ægtefælle har oplyst til Det Centrale Personregister, at han den 2009 er udrejst til [et andet EU-land]. Ministeriet kan oplyse, at det er en betingelse for meddelelse af opholdstilladelse i Danmark som familiesammenført, at referencen er bosiddende i Danmark.

Ministeriet beklager, at De ikke tidligere er blevet orienteret om, at ministeriet havde modtaget Deres brev af 2009.

Vejledning

Der kan i visse tilfælde udstedes registreringsbevis eller opholdskort til en udlænding, hvis ægtefælle er dansk statsborger og anvender EU's regler om fri bevægelighed som arbejdstager, selvstændig erhvervsdrivende, tjenesteyder, pensioneret arbejdstager, pensioneret selvstændig erhvervsdrivende eller pensioneret tjenesteyder, eller som udstationeret, studerende eller selvforsørgende. De kan læse nærmere om betingelserne for opholdstilladelse på baggrund af EU's regler på hjemmesiden www.nyidanmark.dk/familie-eu.

Ansøgning om registreringsbevis/opholdskort i henhold til ovenstående behandles af Udlændingesservice i 1. instans. Det er således Udlændingesservice, der tager stilling til, om betingelserne for at få registreringsbevis/opholdskort er opfyldt.

Der henvises til Deres j.nr.

Med venlig hilsen