



Sag E3:

## Vedr. din klage over afgørelse om afslag på ret til familiesammenføring efter EU-opholdsbekendtgørelsen

Du har den ... 2009 klaget til Udlændingesservice over en afgørelse truffet ... af statsforvaltningen. Ved afgørelsen blev du meddelt afslag på ret til ophold som familiemedlem til EØS-statsborgeren efter EU-opholdsbekendtgørelsen med henvisning til, at dit og EØS-statsborgerens ægteskab ikke er reelt.

### Afgørelse

Udlændingesservice har truffet beslutning om at stadfæste statsforvaltningens afgørelse af ... 2009.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor.

### Konsekvens

Du skal udrejse af landet senest 1 måned efter, at afgørelsen er forkyndt for dig.

Såfremt du ikke udrejser frivilligt, kan du udvises af landet med forbud mod at indrejse i et nærmere fastsat tidsrum, ligesom du kan straffes for ulovligt ophold.

### Retsregler

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 1, stk. 2, sidestilles en EØS-statsborger og en schweizisk statsborger i denne bekendtgørelse med en EU-statsborger.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsen nr. 322 af 21. april 2009, §§ 3-7, har familiemedlemmer til en EU-statsborger, der er omfattet af §§ 3-7, ret til ophold i Danmark ud over 3 eller 6 måneder, jf. udlændingelovens § 2, stk. 1 og 2, når familiemedlemmet ledsager eller slutter sig til den pågældende, der har etableret et reelt og faktisk ophold i Danmark.

Efter EU-opholdsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, kan udstedelse af opholdskort til en tredjelandstatsborger nægtes, hvis hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed tilsiger dette, eller hvis der er tale om misbrug af rettigheder eller om svig.

Der stilles krav om, at et ægteskab er reelt, hvilket betyder, at formålet med ægteskabet ikke alene er at opnå et selvstændigt opholdsgrundlag for den pågældende.

Der skal ved vurderingen af, om et ægteskab er reelt, foretages en konkret vurdering af, om der er tale om misbrug af EU-rettens regler, herunder om ægteskabet er indgået med det afgørende formål at opnå registreringsbevis eller opholdskort til ægtefællen.

Hovedpersonen og ægtefællen skal i ansøgningen underskrive erklæring på tro og love under strafansvar om, at ægteskabet er reelt (ikke proforma), jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 26, stk. 2, 2. pkt. Kravet om, at hovedpersonen og



familiemedlemmet underskriver erklæring om, at ægteskabet er reelt (ikke proforma) på tro og love under strafansvar, stilles ved behandlingen af ansøgninger om familiesammenføring efter EU-retten, hvor referencen er EU-statsborger, og hvor ansøgningen er indgivet efter ikrafttrædelsen af ændringen af EU-opholdsbekendtgørelsen den 5. oktober 2008.

Ved vurderingen af, om et ægteskab er ægte, kan der blandt andet tages udgangspunkt i følgende forhold:

- Om ansøgeren og EU-statsborgeren bor og har boet på samme adresse
- Om ansøgeren og EU-statsborgeren kommunikerer på samme sprog
- Om der er tale om en stor aldersforskel mellem ansøgeren og EU-statsborgeren
- I hvilket omfang, ansøgeren og EU-statsborgeren havde personligt kendskab til hinanden forud for ægteskabet
- Unormale bevægelsesmønstre
- Ansøgerens og EU-statsborgerens tidligere ægteskaber
- Andre forhold, som giver grund til at antage, at et ægteskab ikke er ægte

#### **Faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen**

Du indgav den ... 2009 ansøgning om ret til ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen som ægtefælle til EØS-statsborger, der er statsborger i ... (et EØS-land) og har tidsubegrænset ret til ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

Det fremgår af sagen, at Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration den ... 2009 stadfæstede Udlændingeservices afgørelse af ... 2009, hvorved du blev meddelt afslag på opholdstilladelse i Danmark, idet man lagde til grund, at dit ægteskab med EØS-statsborgeren var indgået med det afgørende formål at opnå opholdstilladelse til dig.

Det fremgår af sagen, at EØS-statsborgeren ... i perioden den ... 2000 – ... 2005 var gift med din broder, der på den baggrund blev meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark.

Det fremgår af sagen, at du og EØS-statsborgeren indgik ægteskab i ... den ... 2007, og at du den ... 2008 her i landet indgav ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens bestemmelser om familiesammenføring.

Det fremgår af sagen, at du og EØS-statsborgeren oprindeligt til sagen har oplyst, at beslutningen om indgåelse af ægteskab blev truffet den ... 2007, at du og EØS-statsborgeren mødtes første gang personligt den ... 2007 i ..., hvor I dagen efter den ... 2007 indgik ægteskab, og at I før denne dato havde haft kontakt via telefon og internet.

Det fremgår endvidere af sagen, at I til sagen oprindeligt har oplyst, at I kommunikerer på (et sprog) og lidt (et sprog). Du oplyste endvidere, at du talte lidt engelsk.



Det fremgår endvidere af sagen, at du til statsforvaltningen den ... 2009 har oplyst, at I kommunikerer på en blanding af (to sprog), da du kun taler lidt dansk.

Det fremgår endvidere, at du den ... 2009 tillige til statsforvaltningen oplyste, at I lærte hinanden at kende lang tid før indgåelsen af ægteskabet i ... 2007, nemlig på tidspunktet, hvor EØS-statsborgeren indgik ægteskab med din broder. Du har endvidere oplyst, at du og EØS-statsborgeren genoptog kontakten efter EØS-statsborgerens og din broders skilsmisse i 2005, og at din og EØS-statsborgerens kontakt blev intensiveret i 5 måneder før ægteskabets indgåelse den ... 2007.

Den ... 2009 traf statsforvaltningen afgørelse i din sag, hvoraf fremgik, at statsforvaltningen ikke kunne imødekomme din ansøgning om ret til ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen, idet man fandt, at jeres ægteskab ikke var reelt. Statsforvaltningens begrundelse for afgørelsen var, at EØS-statsborgeren og du ikke havde noget særligt kendskab til hinanden forud for ægteskabet, at I havde mødt hinanden personligt for første gang, dagen før I skulle giftes, og at I traf beslutning om indgåelse af ægteskab under 1 måned før ægteskabet blev indgået. Yderligere har statsforvaltningen også lagt til grund, at I reelt ikke har mulighed for at kommunikere på samme sprog, samt at EØS-statsborgeren har været gift med din bror, og at han fik tidsubegrænset opholdstilladelse på grundlag af ægteskabet, og at de blev skilt 1 år efter.

Statsforvaltnings afgørelse blev forkyndt for dig den ... 2009 i statsforvaltningen. Du påklagede statsforvaltningens afgørelse af ... 2009 til Udlændingeservice den ... 2009.

(En juridisk organisation) har i brev af ... 2009 anført, at du og EØS-statsborgeren lærte hinanden at kende, da EØS-statsborgeren var gift med din broder, og at du og EØS-statsborgeren efter skilsmissen indledte et forhold, og at det derfor ikke er korrekt, at I mødtes første gang den ... 2007, én dag før ægteskabets indgåelse.

(En juridisk organisation) har endvidere oplyst, at du og EØS-statsborgeren lever sammen som ægtepar, og at du ser frem til at kunne blive en del af det danske arbejdsmarked.

### **Vurdering**

Udlændingeservice har vurderet din klage ud fra den gældende EU-opholdsbekendtgørelse nr. 322 af 21. april 2009.

Udlændingeservice har efter en konkret og individuel vurdering af sagens oplysninger truffet afgørelse om at stadfæste statsforvaltningens afgørelse af ... 2009.

Udlændingeservice finder ved afgørelsen at kunne lægge til grund, at du og EØS-statsborgeren indgik ægteskab med det formål at opnå et selvstændigt opholdsgrundlag for dig, og at jeres ægteskab dermed ikke er reelt.

Udlændingeservice har ved vurderingen af sagen lagt vægt på, at du og EØS-statsborgeren ifølge jeres oprindelige forklaring til sagen indgik ægteskab i ... dagen efter, at I mødtes personligt første gang, og at beslutningen om at indgå



ægteskab blev truffet den ... (knap en måned før) efter kontakt over telefon og internet.

Udlændingeservice har endvidere lagt vægt på oplysningerne om, at EØS-statsborgeren tidligere har indgået ægteskab med din broder, der på den baggrund fik opholdstilladelse i Danmark, og at EØS-statsborgeren og din broder blev skilt mindre end ét år efter, at din broder fik tidsubegrænset opholdstilladelse. Udlændingeservice har endvidere lagt vægt på oplysningerne om dine og EØS-statsborgerens begrænsede muligheder for at kommunikere på et fælles sprog.

Udlændingeservice finder ikke, at den omstændighed, at du den ... 2009 til statsforvaltningen har ændret forklaring og oplyst, at I har kendt hinanden personligt siden din broder indgik ægteskab med EØS-statsborgeren i 2000, og at (En juridisk organisation) ved brev af ... 2009 har oplyst, at I indledte et forhold efter EØS-statsborgerens og din broders skilsmisse i 2005, kan føre til en ændret vurdering af sagen.

Udlændingeservice finder endvidere ikke, at den omstændighed, at I har boet sammen siden din indrejse i Danmark kan føre til en ændret vurdering af sagen.

Da der er tale om misbrug af rettigheder, er betingelserne for familiesammenføring efter EU-opholdsbekendtgørelsen ikke opfyldt, jf. EU-opholdsbekendtgørelsen § 26, stk. 3.

Udlændingeservice stadfæster på den baggrund statsforvaltningens afgørelse af 21. august 2009.

### **Klagevejledning**

Udlændingeservices afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

...